



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ZONA DA MATA

Ata da 148ª Reunião Ordinária, realizada em 16 de novembro de 2022

1 Em 16 de novembro de 2022, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional
2 Colegiada Zona da Mata – URC ZM, do Conselho Estadual de Política
3 Ambiental – Copam, por meio de videoconferência conforme condições
4 estabelecidas pela Deliberação Conjunta Copam/CERH nº 19/2020, de 24
5 de abril de 2020. Participaram os seguintes membros titulares e suplentes:
6 Presidente Suplente Dorgival da Silva, da Superintendência Regional de
7 Meio Ambiente da Superintendência Regional Zona da Mata.
8 Representantes do Poder Público: Marco Aurélio Salgado Pires, da
9 Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento - SEAPA;
10 Igor Messias da Silva, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
11 Econômico – Sede; Maria Aparecida Freire da Paz, da Secretaria de
12 Educação de Minas Gerais – SEE; José Eduardo Duarte, da Secretaria de
13 Estado de Infraestrutura e Mobilidade – SEINFRA; Flávio Pereira Silva, da
14 Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais – Epamig; Marise
15 Angélica Moreira Elerati, da Secretaria de Estado da Fazenda – SEF; 3º Sgt.
16 Eden Rigueira Medeiros, da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais -
17 PMMG; Luciano Rufato Teixeira, do Conselho Regional de Engenharia e
18 Agronomia de Minas Gerais - Crea/MG; Fábio Rodrigues Lauriano, do
19 Ministério Público de Minas Gerais – MPMG; Vicente de Paulo Pinto, da
20 Prefeitura de Ubá. Representantes da Sociedade Civil: Lidiane Carvalho de
21 Campos, da Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais – Fiemg;
22 André Ribeiro Teixeira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado
23 de Minas Gerais – Faemg; Herson Adjuto Teixeira, da Federação das
24 Associações Comerciais e Empresariais de Minas Gerais - Federaminas;
25 Wagner Akihito Higashiyama, da Associação Brasileira de Geração de
26 Energia Limpa – Abragel; Fernando César Peixoto Dias, do Movimento
27 Ecológico e Cultural Vale do Piranga; Isaac Newton de Oliveira, da
28 Associação pelo Meio Ambiente de Juiz de Fora - AMAJF; Débora
29 Guimarães de Oliveira, da Universidade do Estado de Minas Gerais – Uemg;
30 Cristiano Lamas Pereira, da Ordem de Advogados do Brasil – OAB/MG.
31 **Assuntos de Pauta. 1. EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.**
32 [Execução do Hino Nacional Brasileiro]. **2. ABERTURA.** O Presidente
33 Suplente Dorgival da Silva declarou aberta a 148ª Reunião da Unidade
34 Regional Colegiada da Zona da Mata e registrou as seguintes
35 manifestações: “Boa tarde senhoras e senhores conselheiros, registro aqui
36 início da reunião 148ª RO da URC Zona da Mata. Iniciada às 14:20hs do dia
37 16 de novembro de 2022, com quórum de 18 conselheiros que participam

38 conosco dessa reunião. E que tenhamos todos uma ótima reunião. Convido
39 a todos a acompanharmos a execução do Hino Nacional Brasileiro.
40 [Execução do Hino Nacional Brasileiro]. Presidente Suplente Dorgival da
41 Silva: Aproveito este momento para fazer uma saudação especial a nossa
42 secretaria executiva do Copam que nos acompanha, a nossa equipe
43 administrativa da SUPRAM que nos permite a realização dessa reunião
44 nessa modalidade virtual e também desejar as boas-vindas e uma excelente
45 tarde aqueles que nos acompanham na transmissão nas redes sociais,
46 principalmente no You Tube, e também os nossos colegas do IEF, Instituto
47 Estadual de Florestas, nossos colegas da SEDE, da Subsecretaria de
48 Regularização Ambiental, que vão participar conosco também de alguns
49 itens, bem-vindos à nossa URC, sintam-se à vontade. Muito bem, nós
50 estamos abrindo o item **3. COMUNICADO DOS CONSELHEIROS E**
51 **ASSUNTOS GERAIS**, eu peço aqueles que desejam fazer uso da palavra,
52 nós temos um tempo para que a gente divida com os conselheiros e aqueles
53 que desejarem, como já é de praxe fazer o uso do acionamento pela
54 mãozinha, é só clicar para levantar a mão e a gente consegue identificar
55 aqueles que querem fazer uso da palavra e assim a gente vai organizando
56 aqui as manifestações. Então, assim, já de cara a aqui a gente tem a
57 conselheira Lidiane da FIEMG, a quem eu passo a palavra neste momento.
58 Conselheira fique à vontade. Conselheira Lidiane Carvalho de Campos –
59 FIEMG: Boa tarde a todos. Obrigada Presidente, Lidiane FIEMG,
60 Presidente, nós fomos procurados por representantes da empresa Moddecor
61 na semana passada, por terem recebido uma notificação do órgão ambiental
62 com declaração de anulação da decisão proferida pela URC Zona da Mata,
63 na 139ª Reunião Ordinária desse colegiado que aconteceu no dia 23 de
64 outubro de 2019, em relação ao processo julgamento de auto infração
65 lavrado, contra a empresa. Na notificação que receberam consta que essa
66 decisão teve como embasamento controle de legalidade. Nós ficamos muito
67 preocupados com os fatos narrados e uma vez que eu não era conselheira
68 representante da FIEMG naquela ocasião, eu fiz uma revisão da ata, uma
69 leitura detalhada, para ter uma melhor percepção do que havia sido
70 discutido e também contatei os nossos colegas que trabalharam no relatório
71 de vistas apresentado pela FIEMG sobre o referido processo. O parecer de
72 vista da FIEMG apresentado naquela oportunidade é muito esclarecedor,
73 assim como a ata, e foi totalmente embasado em legislações, portanto, ele
74 sugeriu uma análise do processo dentro da legalidade, consta na ata uma
75 ampla discussão com os conselheiros, sendo que, ao fim a maioria dos
76 conselheiros votou pela derrubada do auto de infração, que eu volto a
77 reafirmar com base em legalidade. Passados alguns anos o empreendedor
78 foi surpreendido com essa notificação do órgão ambiental pela anulação da
79 votação, com a justificativa de controle de legalidade. O controle de
80 legalidade tem sido um assunto recorrente, nos conselhos Estaduais de
81 Meio Ambiente, e sempre a FIEMG se posiciona apresentando o
82 entendimento contrário com alguns argumentos embasados em legislações,

83 enquanto Conselheira esse fato me preocupa bastante pois ele coloca em
84 cheque a atuação do conselho. Ele nos parece que o conselheiro só pode
85 votar de acordo com parecer do órgão ambiental, e sendo assim os objetivos
86 a serem alcançados aqui pelo conselho ele acaba perdendo sentido. Os
87 representantes da empresa, creio eu, que fizeram inscrição para se falar
88 aqui nessa reunião, eles vão ter mais propriedades sobre o processo, então
89 gostaria de ouvi-los e eu acho que vai ser muito importante para que todos
90 os conselheiros aqui dessa URC tenham ciência do desfecho das votações
91 dessa câmara e conseqüentemente dos seus votos. Já aproveito, também,
92 presidente: para solicitar que toda a discussão sobre esse assunto, toda
93 comunicação sobre esse assunto, seja transcrito na íntegra na ata da
94 reunião, por gentileza, era isso presidente. Presidente Suplente Dorgival da
95 Silva – SUPRAM ZM: Sim conselheira. As pessoas às quais a senhora fez
96 citação se inscreveram para fazer o uso da palavra na segunda parte desse
97 item 3, de assuntos gerais e a gente vai oportunizar tranquilamente a
98 participação deles. Gostaria só de fazer, talvez aqui, uma pequena
99 abordagem, tentando esclarecer, até um pouco na fala que a senhora
100 conduziu agora a pouco. Não quer dizer que o conselheiro não possa votar
101 contrário ao parecer da Supram, mas sempre que a decisão da URC ela
102 contraria um ponto legal, uma norma, alguma coisa nesse sentido, ela é
103 submetida a uma instância maior, que vai fazer uma análise que a gente
104 chama de controle legalidade e quem faz esse controle legalidade é a
105 Secretaria Executiva do Copam em Belo Horizonte, que inclusive utiliza de
106 outros colegas dentro da área do Jurídico, que fazem toda a análise para
107 ver se a decisão ela pode ser referendada ou não. Então, nessa questão
108 quando há um ponto legal, um ponto aqui de embate, vamos dizer assim,
109 nesse aspecto legal, realmente já é de praxe e isso acontece, tem outros
110 processos aqui na Zona da Mata, esse em especial, eu não estava aqui na
111 época, quando passou na URC, mas a gente tem outros processos que já
112 subiram, também para controle de legalidade. Então assim, é uma
113 preocupação nossa nesse sentido porque quando os técnicos fazem a
114 análise jurídica e técnica de um recurso ou de uma de uma defesa, que foi
115 apresentada toda ela também é conduzida e pautada dentro aspectos
116 legais. Então na visão da SUPRAM, quando há uma decisão ela está
117 embasada tecnicamente e juridicamente. Então quando ela é contrariada na
118 URC, o ponto de embate é Jurídico, então, o processo normalmente sobe
119 de fato ao controle legalidade. Eu estou aqui desde setembro do ano
120 passado. Esse que a senhora citou ainda não chegou ao nosso
121 conhecimento, que essa decisão de controle de legalidade deve estar sendo
122 encaminhada via sistema SEI, mas ainda não chegou. Quando chega a nós,
123 se não foi comunicado ao empreendedor, a gente faz o comunicado ao
124 empreendedor das decisões que foram apontadas ali pela secretaria
125 executiva do Copam. Alguns níveis de decisão fazem parte aqui do nosso
126 trabalho, acho que é importante nesse momento inicial a gente tratar dele.
127 Mas antes de entrar, de franquear a palavra aos inscritos, eu gostaria de

128 saber se há algum outro comunicado, algum outro conselheiro queira fazer
129 o uso da palavra nesse item 3: Comunicado dos conselheiros? No meu
130 quadro de informação aparentemente não. Então eu já vou nesse momento
131 convidar aqueles que foram inscritos, o senhor Michel Pires e na sequência,
132 o senhor Sandro Nunes também sobre o mesmo assunto. Então gostaria de
133 convidar o senhor Michel para que faça a sua manifestação também, nesse
134 momento. Tudo bem, mais uma vez, eu faço o convite ao senhor Michel
135 Pires, para que possa fazer o uso da palavra. Percebemos aqui, que por
136 duas vezes franquiamos a palavra, mas o senhor Michel Pires não está na
137 sala de reuniões conforme informada que Assessoria Técnica da nossa
138 reunião. Então passo a palavra ao senhor Sandro Nunes, favor senhor
139 Sandro Nunes por gentileza. Inscrito Sandro Nunes: Boa tarde, queria saber
140 se estão me ouvindo todos. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
141 SUPRAM ZM: Está um pouco baixo o seu áudio, senhor Sandro. O senhor
142 poderia aumentar por gentileza? Inscrito Sandro Nunes: Veja se melhorou
143 falando assim mais perto do microfone, melhorou? Presidente Suplente
144 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Melhorou sim, fica à vontade. Inscrito
145 Sandro Nunes: Boa tarde senhor presidente, senhores conselheiros e os
146 demais participantes da reunião. O nosso intuito, o Michel que é um dos
147 meus clientes, tinha se inscrito também, mas ele não conseguiu acessar no
148 momento. Mas a verdade, a intenção é uma só: é fazer um comunicado,
149 realmente sobre uma decisão envolvendo o assunto do controle de
150 legalidade/ controle processual sobre o processo da Modacor, que foi
151 julgado em 2019, e acho que foi melhor encaminhamento, que acredito que
152 os conselheiros poderiam se manifestar, mas não é intenção abrir um
153 debate imediato sobre isso, até porque não está em pauta. O que a gente
154 queria, é que causou estranhamento, quando a gente tomou ciência da
155 forma que foi feita, tanto a maneira que foi feita esse controle, quanto a não
156 comunicação ao conselho. O conselho nem fica sabendo o que aconteceu
157 depois. Tanto que a ata da reunião que foi apreciado o recurso ela foi
158 homologada bem depois, de ter sido anulada a decisão sem qualquer
159 comunicado ou o controle. Enfim, a intenção é levantar uma discussão sobre
160 o papel do Conselho e a forma específica desse procedimento como que se
161 deu o controle. Então queria fazer a leitura de um comunicado e que ele
162 fosse, depois, transcrito em ata. Caso as técnicas necessitem que eu envie
163 o texto para facilitar a transcrição, depois pode me pedir por e-mail, ou se é
164 com a gravação, consegue também, o que for mais fácil. Para o corpo
165 técnico. Está certo senhor presidente? Eu posso iniciar aqui a leitura?
166 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Sim senhor Sandro
167 e aproveito que eu estou fazendo uso da palavra se o senhor puder me
168 enviar por escrito também, é interessante para nos ajudar aqui. Muito
169 obrigado. Inscrito Sandro Nunes: Eu posso enviar para qual e-mail o texto?
170 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Você pode enviar
171 para dorgival.silva@meioambiente.mg.gov.br, é o meu e-mail, senhor
172 Sandro. Inscrito Sandro Nunes: Eu vou enviar logo em seguida. Senhores

173 Conselheiros do Copam, Moddecor Indústria e Comércio Ltda, vem
174 comunicar a esse conselho, o ocorrido em relação ao processo
175 administrativo 652760/19 relativa auto de infração 006078/2015. Nosso
176 recurso contra a absurda multa que nos foi aplicada pelo suposto atraso na
177 entrega de um relatório foi apreciado em última instância administrativa na
178 139ª Reunião desse órgão ocorrido no dia 23 de outubro de 2019, tendo
179 sido rejeitado o parecer da SUPRAM, por maioria, e em consequência foi
180 anulado Auto Infração, na 141ª Reunião do Copam da Zona da Mata a ata
181 da 139ª foi aprovada sem qualquer ressalva, assim após anos de luta
182 havíamos conseguido uma decisão administrativa favorável, sendo que esta
183 era a última instância. Entretanto, 20 meses depois da decisão favorável
184 desse órgão colegiado, em 16 de junho de 2021, para nosso espanto e
185 indignação, fomos notificados através do Ofício ZM 761/2021 via uma
186 lacônica correspondência eletrônica, de que a decisão colegiada havia sido
187 revogada por ato do secretário executivo do Conselho Estadual de Política
188 Ambiental e que o recurso seria novamente submetido a julgamento, desta
189 feita pelo Subsecretário de Fiscalização Ambiental da Secretaria de Estado
190 de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável de Minas Gerais. Ao
191 obtemos cópia do processo administrativo tomamos ciência que foi
192 elaborado um controle processual pelos próprios diretores do núcleo do auto
193 de infração recomendando a revogação da decisão desse colegiado por não
194 ter seguido o parecer técnico anterior dos técnicos desse mesmo órgão. Pior
195 ainda, foi constatar que a autoridade revogou a decisão sem sequer ter
196 acesso a ata, ou seja, simplesmente seguir o que recomendava o controle
197 processual sem sequer se preocuparem avaliar de fato a motivação dos
198 Senhores ao decidir não seguir o parecer único. Em seguida apresentando
199 manifestação demonstrando o absurdo da situação, mas o subsecretário em
200 lacônica e motivada decisão de uma folha simplesmente declarou que não
201 acolheu nossos argumentos e manter as penalidades, ou seja, o conselho
202 sequer ficou sabendo da anulação de sua decisão e o processo não
203 retornou para apreciação desse órgão. Assim nesse momento, nossa
204 empresa que já havia conseguido nesse conselho anulação do auto de
205 infração está notificada a quitar em 30 dias uma astronômica multa de R\$
206 234.042,17. Desta forma a decisão desse órgão colegiado foi revogada
207 monocraticamente por uma autoridade simplesmente porque não estava de
208 acordo com que os técnicos queriam. Vale registrar e de fato a decisão de
209 revogação não teve como fundamento ilegalidade ou erro de procedimento
210 cometido pelos senhores, como correria se tivesse sido observado quórum
211 insuficiente ou aplicação de legislação que não estivesse vigor, mas sim no
212 mérito ou simplesmente não foi respeitada a posição desse conselho. A
213 maioria dos conselheiros naquele julgamento simplesmente teve um
214 entendimento diferente dos técnicos e essa decisão foi embasada na defesa
215 da autuada no parecer da FIEMG e em outros elementos bem explicitados,
216 inclusive na impossibilidade de acatar parcialmente o parecer único. Ora
217 senhores Conselheiros de que serve esse órgão colegiado formado por

218 representantes de vários segmentos ligados ao meio ambiente e que
219 funciona de maneira paritária se suas decisões podem ser abstratamente
220 reformadas por autoridade singular e parcial? De que serve, então, na
221 prática, a segunda instância administrativa, não há portanto, hipótese de
222 contrariar o parecer técnico único. Alguma decisão desse conselho
223 aprovando parecer técnico unificado, foi objeto de controle de legalidade?
224 Parece que não. E se notar ainda que cinco conselheiros votaram pela
225 rejeição do parecer da SUPRAM e outros cinco se abstiveram, inclusive a
226 representante do Ministério Público. O que fica evidente é que os técnicos
227 simplesmente não se conformaram com a derrota nesse conselho e
228 buscaram uma forma de anular a decisão de maneira parcial e excepcional.
229 Ao contrário, este órgão atuou de forma correta e motivada e a decisão
230 colegiada dos senhores não merecia ser anulada, pois é legal e dentro da
231 estrita competência desse conselho, infelizmente, agora somos obrigados a
232 recorrer à justiça para fazer valer não nosso entendimento, mas a decisão
233 desse conselho que foi simplesmente atropelada e desprezada pela
234 autoridade administrativa. Portanto, gostaríamos de levar o conhecimento
235 dos senhores conselheiros esses fatos para que seja discutido o real papel
236 deste órgão, se apenas de concordar com o parecer técnico ou se é como
237 determina a legislação de fato julgar os recursos de acordo com o livre-
238 convencimento e motivado de cada um dos senhores que se dispõem a
239 colaborar, voluntariamente e gratuitamente com administração pública. Mais
240 uma vez, gostaria de agradecer a atenção e cuidado dos senhores
241 conselheiros, não só com o nosso caso, mas com todos os outros que
242 chegam a esse conselho e desejar que seja respeitada a legítima decisão
243 pelos senhores tomada, seja ela favorável ou não a pretensão dos atuados.
244 Tocantins 16 de novembro 2022 por Moddecor Indústria e Comércio Ltda.
245 Senhor presidente, era esse o comunicado que eu vou encaminhar o e-mail
246 e eu queria registrar isso, e que realmente a nossa insatisfação não é nem
247 com o controle de legalidade, a gente milita nessa área administrativa, sabe
248 que isso é uma previsão que existe. Mas nem a ata foi encaminhada, para
249 autoridade. Então autoridade anulou a decisão do Conselho, sem sequer ter
250 acesso à ata. É uma coisa complicada, foram 15 páginas de discussão, só
251 do nosso recurso e nada disso foi sequer visto pelo pela autoridade que fez
252 o controle de legalidade. Então, a gente queria que fosse registrado isso,
253 porque parece que o conselho nem tomou ciência dessa anulação. Fui
254 surpreendido quando alguns dos sócios comentaram com o conselheiro, e
255 eles não sabiam disso, essa continuidade do processo. É só registrar isso e
256 que transcreva isso em ata por favor. Presidente Suplente Dorgival da Silva
257 – SUPRAM ZM: Ok, senhor Sandro, agradecemos a participação e
258 manifestação, com certeza é tudo o que foi dito aqui é registrado em ata. E
259 também, todo o controle de legalidade quando ele sobe para apreciação da
260 Secretaria Executiva do Copam ele é acompanhado de todas as atas, de
261 todos os documentos que fizeram parte das decisões nas URCs, então todo
262 o processo é acompanhado de todos esses documentos para que

263 autoridade competente para isso, não é uma delegação, vamos dizer assim,
264 feita naquele momento para aquela questão. Nós temos um subsecretário
265 de fiscalização e Regimento que a questão de auto infração, quando sobe
266 para um nível maior, no caso ao subsecretário de fiscalização ele tem essa
267 prerrogativa de fazer o controle de legalidade. Então isso é uma coisa já
268 estabelecida dentro da SEMAD. Eu vou mais uma vez, garantindo a
269 participação do senhor Michel que já está na sala, fizemos o chamado duas
270 vezes anteriormente, e, como ainda estamos no mesmo, item 3, eu vou
271 oportunizar para que ele também possa fazer o uso da palavra, conforme
272 inscrição. Senhor Michel, boa tarde para o senhor, fica à vontade para fazer
273 o uso da palavra. Inscrito Michel Pires: Boa tarde, boa tarde a todos
274 conselheiros, é um prazer estar aqui novamente neste novo formato,
275 participei por oito anos das reuniões no Copam e no IEF, e acredito que
276 esse formato veio para ficar para dar mais comodidade. Mas como Sandro
277 falou, nós fomos surpreendidos pelo retorno da revogação da reunião que
278 aconteceu a nossa alegação que apenas, nós perdemos um prazo para
279 poder colocar a emissão de poluentes e com isso tivemos essa multa que
280 era de 150 mil e ela passou para 234 mil agora. Nós sequer podemos aplicar
281 os descontos como já fizemos várias vezes a parte de nossa ambiental, o
282 IEF mesmo, nós reformamos o IEF, trocamos lâmpada e fizemos
283 reflorestamento e várias outras coisas. Inclusive esse laudo ele não deu
284 nada fora, foi tudo dentro dos parâmetros. E sequer podemos aplicar
285 descontos nessa multa. Então, hoje como várias pessoas sabem, alguns
286 conselheiros sabem, a Moddecor encontra-se fechada. A Moddecor, a
287 indústria, infelizmente tivemos que fechá-la, eu me mudei, então só queria
288 trazer aqui a nossa insatisfação com essa revogação que aconteceu no
289 nosso caso. E falar com os conselheiros que eu acho um desrespeito a isso
290 tudo que a gente faz, dar o nosso tempo ao meio ambiente e quando é uma
291 revogação a gente fica nem sabendo. Então, eu quero aqui mostrar, nós
292 temos que mostrar para vocês o que está acontecendo e não deve ficar
293 escondido. É só isso que tenho para dizer, obrigado por vocês, pela sua
294 atenção. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok, senhor
295 Michel obrigado pela participação. Eu queria ainda acrescentar, quando vim
296 para cá em setembro, e tenho falado muito em todo evento que tenho
297 oportunidade de participar, que temos presenciado defesa de auto infração,
298 às vezes a insistência no recurso de algumas autuações que não é o caso
299 aqui da Moddecor, mas eu quero apenas utilizar em caráter geral para dar
300 uma ideia de que há uma correção financeira nos valores de multa, então
301 quanto vai ser postergando uma decisão final e a decisão final sinaliza em
302 cobrar o valor da multa ao autuado, esse valor naturalmente é corrigido,
303 então, às vezes uma multa que a gente presencia de um valor em torno de
304 20, 30 mil, e ela entra nesse ciclo de defesa que está previsto na legislação,
305 direito do autuado, também é obrigação nossa de fazer as análises das
306 defesas apresentadas, dos recursos apresentados quando sai uma decisão,
307 essa decisão atualiza o valor monetário da autuação aplicada, e eu tenho

308 falado muito com empreendedores, falado muito com as pessoas, que tem
309 algumas multas que não existe defesa para ela, autoridade de fiscalização
310 chega no empreendimento, pede a licença ambiental, empreendedor está
311 operando sem a devida licença ambiental, ele não conseguirá reverter uma
312 situação dessa. Qual a defesa que seria plausível para isso? Seria
313 apresentar a devida licença ambiental, e às vezes aquilo entra no ciclo de
314 defesa, recurso, e quando chega no final a decisão, vai ser contrária à
315 vontade do empreendedor, e muitas vezes o que é apresentado ao
316 empreendedor é que ele não vai pagar multa, que vai entrar com defesa, vai
317 entrar com um recurso, e vai se postergando e quando sai a decisão final a
318 gente tem uma correção monetária, às vezes significativa, sair um valor
319 significativo. Então eu só queria acrescentar isso, não é o caso aqui da
320 Moddecor, porque eu não conheço toda a natureza do auto de infração,
321 porque foi lavrado, faz os enquadramentos, não tenho aqui de memória por
322 não ter participado da época, e não é também item de pauta de discussão
323 dessa nossa reunião aqui, nesse sentido. Eu acredito que a manifestação
324 do senhor Sandro e senhor Michel, foi no intuito de trazer para os
325 conselheiros a comunicação dessa decisão da secretaria executiva já
326 notificada ao autuado. Mas não será discutido nesse momento. Como
327 pedido nós vamos juntar pela conselheira Lidiane, também, pelos
328 manifestantes nós vamos juntar toda a documentação que está aqui e
329 acredito eu que se cabe recurso a decisão do secretaria executivo, o
330 empreendedor tem todo direito de entrar com recurso contra a decisão, se
331 cabe isso, eu não tenho aqui essa informação precisa se cabe recurso à
332 decisão da secretária executiva ou do subsecretário de fiscalização, que
333 tomou a decisão nessa última instância, acho que empreendedor tem toda
334 liberdade de fazer a sua manifestação, manifestar contrariamente a decisão,
335 e pedir que haja uma um posicionamento sobre ela. Mas não é item de pauta
336 dessa reunião e eu vou aqui franquear a palavra para a conselheira Lidiane
337 que pediu, não sei se tem algum outro conselheiro que queira manifestar
338 dentro desse assunto de assuntos gerais. Nós estamos caminhando aqui
339 para o tempo previsto de finalização deste item, mas eu vou franquear para
340 a conselheira Lidiane. Não há nenhuma manifestação de outro conselheiro.
341 Então vamos ouvir a conselheira Lidiane, por favor conselheira. Conselheira
342 Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG: Obrigada Presidente, como eu havia
343 dito anteriormente eu fiz uma análise minuciosa da ata para entender que
344 foi discutido a época, e também nessa reunião com os empreendedores que
345 nos apresentaram esse problema e o que a gente pode perceber é que ao
346 longo da discussão, ela foi em cima de mérito se o auto infração foi lavrado
347 por entrega intempestiva de relatório de monitoramento de ruído, antes eles
348 tinham que entregar relatório anualmente e com renovação de licença
349 passou a ser semestralmente, então, eles perderam esse prazo na entrega,
350 mas entregaram, quando entregaram fizeram a entrega com todo o tempo
351 da vigência, conforme manda a legislação. E o mais importante, dentro dos
352 parâmetros exigidos na normativa. Isso fica bem claro no parecer ambiental

353 que foi pautado na reunião da URC. Então, a gente entendeu que a
354 discussão foi meritória, e os conselheiros entenderam dentro da
355 razoabilidade e a desproporcionalidade que aquilo ali não deveria persistir.
356 E por isso derrubaram o auto infração. Então, a gente queria entender,
357 gostaria, que fosse trazido aqui para esse conselho qual foi a ilegalidade
358 que embasou aqui a anulação da reunião, da aprovação, de derrubada do
359 auto infração para que os conselheiros tenham ciência. Um pedido,
360 presidente obrigada. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
361 Ok Conselheira, eu não sei se seria esse momento aqui, como não é item
362 de pauta, ninguém está aqui preparado para discutir. Acredito que os
363 conselheiros também não estão nem munidos de informações para a gente
364 discutir ou abrir essa discussão. A gente vai encaminhar esse pedido que a
365 senhora fez, a autoridade de última instância que revogou a decisão dessa
366 URC, para que haja uma manifestação que eu acredito até que seja a
367 mesma manifestação tenha sido encaminhada ao empreendedor, que eu
368 acho que ele pode também encaminhar a senhora, mas é não é aqui nessa
369 instância a nossa rediscussão desse assunto. Nesse sentido, como ele
370 subiu a um outro nível e esse outro nível tomou uma decisão, essa
371 discussão tem que ser levada, talvez para a CNR. Eu não sei, talvez a
372 assessoria jurídica nossa aqui possa nos orientar, talvez, seja algo que foi
373 na decisão de controle legalidade que precisa ser submetido a CNR. Para
374 ser considerado nesse sentido, mas certamente a gente vai repassar nesse
375 pedido que a senhora nos faz para que seja enviado aos conselheiros a
376 comunicação desse fato. Além da senhora algum outro conselheiro gostaria
377 de receber esse comunicado? Desculpa, eu não estou identificando quem
378 está falando. Conselheiro Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG: Luciano
379 representante do CREA. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM
380 ZM: Perfeito conselheiro. Conselheiro Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG:
381 Se me permite, por favor, dentro desse assunto é um toque às vezes se
382 possível com a próxima reunião é que não é tema dessa. Até durante a
383 semana tinha pedido para nossa secretária do Copam, justamente a
384 respeito desse tema. Esse controle de legalidade que é decidido pela
385 Secretaria de Estado, até que eu participei do ano passado em outubro, do
386 ano passado, dia 20, se não me falha a memória, ocorreu esse fato, não
387 nesse caso, mas de um outro parecido e essa decisão foi para a Secretaria
388 de Estado, para ver a legalidade. Eu queria, se for possível, saber se tem
389 um prazo para esse retorno de resposta, se a gente é informado de todos
390 os casos, essa resposta foi justamente o que eu perguntei para ela
391 entendeu? Se for possível, essa resposta, chegar até os conselheiros
392 novamente? Obrigado. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM
393 ZM: Ok, Conselheiro. Percebo que seria importante um feedback do
394 resultado quando o processo que forem definidos aqui subirem para um
395 controle de legalidade, notem bem, eu acho que talvez, não sei se é
396 possível, não estou aqui adiantando que será possível dentro desse ano
397 aqui da nossa reunião, mas se for possível, a título apenas informação,

398 porque não seria nesse nível que a gente estaria abrindo a discussão
399 novamente. Porque essa é uma discussão que não tem fim nesse sentido.
400 Então a título de informação aos conselheiros, ao meu ver nesse primeiro
401 momento, não vejo dificuldade em estar trazendo essas informações, mas
402 a gente vai verificar junto à Secretaria Executiva do Copam se é possível
403 dar um feedback aos processos que sobem para controle legalidade. Não
404 sei se esse o conselheiro aqui Rufato fez referência, se é o processo de
405 Visconde do Rio Branco? Mas há processos, também. É esse conselho
406 Luciano? De Visconde do Rio Branco? Desculpa, para mim falhou o áudio.
407 Conselheiro Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG: Exatamente esse. É o
408 processo 48 de 2021, de Rio Branco lá da avenida principal. Mais algum
409 Conselheiro? Muito bem, então estamos finalizando aqui a participação do
410 item 3: comunicados conselheiros e assuntos gerais e estamos colocando
411 aqui o item **4. EXAME DA ATA 147ª RO 147 de 17/08/2022**. Nós vamos
412 colocar aqui em votação. Eu quero, também, fazer aqui um pequeno
413 comentário sobre Ata que às vezes sai em algumas coisas mal redigidas, a
414 gente disfruta aqui de um aplicativo que faz a escuta dos áudios e da forma
415 como a gente expressa ele vai escrevendo. E a Ata é exatamente isso a
416 gente registrar a forma como nós estamos falando aqui. Então algumas
417 correções, a conselheira Lidiane já fez aqui uma sugestão. Já foram feitas
418 todas as correções que ela nos pediu e eu queria saber se há algum
419 destaque antes de colocarmos aqui em votação com exceção da
420 conselheira Lidiane que nós já contemplamos todos os destaques que ela
421 fez na Ata. Com exceção dela há algum outro destaque que impeça de
422 colocarmos em votação? Muito bem, então colocando a nossa Ata da
423 reunião de número 147 em votação, Conselheiro Marco Aurélio da SEAPA
424 como vota? Por favor? Conselheiro Marco Aurélio Salgado Pires - SEAPA:
425 Favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
426 Conselheiro. Conselheiro Igor, da sede como vota? Conselheiro Igor
427 Messias da Silva – SEDE: Pela aprovação da ata. Presidente Suplente
428 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado Conselheiro. Conselheira e
429 Maria Aparecida SEE como vota? Por favor? Conselheira Maria Aparecida
430 Freire da Paz – SEE: Favorável, senhor presidente. Presidente Suplente
431 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado. Conselheiro José Eduardo da
432 SEINFRA, como vota? Por favor? Conselheiro José Eduardo Duarte –
433 SEINFRA: Favorável senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da
434 Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro Flávio da EPAMIG, como vota? Por
435 favor? Conselheiro Flávio Pereira Silva – EPAMIG: Flávio da EPAMIG, voto
436 favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
437 Conselheiro. Conselheira Marise da SEF, como vota? Por favor?
438 Conselheira Marise Angélica Moreira Elerati – SEF: Boa tarde a todos, voto
439 favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
440 Conselheira. Conselheiro Sargento Éden Rigueira Medeiros da Polícia
441 Militar do Meio Ambiente, como vota? Por favor? Conselheiro 3º Sgt. Eden
442 Rigueira Medeiros - PMMG: Boa tarde senhor presidente, Conselheiro

443 Sargento Rigueira. Eu vou me abster de votar senhor presidente tendo em
444 vista que eu não participei da última reunião, foi um outro representante da
445 Polícia Militar que participou. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
446 SUPRAM ZM: Ok Conselheiro, obrigado pela informação. Conselheiro
447 Luciano Rufato do CREA Minas, como vota? Por favor? Conselheiro
448 Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG: Luciano do CREA Minas, pelo mesmo
449 motivo abstenção por não ter participado da última. Como suplente não
450 participei. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
451 Conselheiro. Conselheiro Fábio Laureano Ministério Público de Minas
452 Gerais. Conselheiro por favor como vota? Conselheiro Fábio Rodrigues
453 Lauriano – MPMG: Flávio Lauriano, Ministério Público, voto pela aprovação
454 da Ata senhor Presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM
455 ZM: Obrigado Conselheiro. Conselheiro Vicente de Paulo Prefeitura de Ubá,
456 como vota? Por favor? Conselheiro Vicente de Paulo Pinto - Prefeitura de
457 Ubá: Vicente de Paulo, Prefeitura Municipal de Ubá, voto favorável a ata.
458 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
459 Conselheiro. Conselheira Lidiane FIEMG, como vota por favor? Conselheira
460 Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG: Voto favorável com as
461 considerações encaminhadas a secretaria executiva. Presidente Suplente
462 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok, obrigado Conselheira. Conselheiro
463 André da FAEMG, como vota? Conselheiro André Ribeiro Teixeira –
464 FAEMG: André FAEMG, favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
465 SUPRAM ZM: Conselheiro Hernon da FEDERAMINAS, como vota?
466 Conselheiro Hernon Adjuto Teixeira – FEDERAMINAS: Hernon Adjuto
467 FEDERAMINAS, favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
468 SUPRAM ZM: Obrigado, conselheiro. Conselheiro Wagner da ABRAGEL,
469 como vota? Por favor? Conselheiro Wagner Akihito Higashiyama –
470 ABRAGEL: Wagner ABRAGEL, favorável a ata. Presidente Suplente
471 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok, obrigado conselheiro. Conselheiro
472 Fernando Movimento Ecológico Cultural Vale do Piranga, como vota?
473 Conselheiro Fernando César Peixoto Dias - Movimento Ecológico e Cultural
474 Vale do Piranga: Favorável, senhor Presidente. Dorgival da Silva –
475 SUPRAM ZM: Obrigado, conselheiro. Por favor, Isaac Newton da AMAJF,
476 como vota? Por gentileza? Conselheiro Isaac Newton de Oliveira - AMAJF:
477 Conselheiro Isaac Newton gostaria de me abster também, por não ter
478 participado da última reunião. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
479 SUPRAM ZM: Ok, obrigado pela informação. Conselheira Débora
480 Guimarães da UEMG, como vota por favor? Conselheira Débora Guimarães
481 de Oliveira – UEMG: Boa tarde, Débora Guimarães, eu vou me abster
482 também por não ter participado da última reunião. Presidente Suplente
483 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado conselheira. Márcia da
484 UNIVIÇOSA como vota? Ausente. Conselheiro Cristiano Lamas da OAB
485 Minas, como vota? Por favor? Conselheiro Cristiano Lamas Pereira -
486 OAB/MG: Boa tarde senhor presidente, boa tarde senhores e senhoras
487 conselheiros, com as devidas anotações da conselheira da FIEMG Lidiane

488 voto favorável com a Ata, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival
489 da Silva – SUPRAM ZM: Ok, obrigado conselheiro. Então nós estamos aqui
490 com o resultado final da nossa Ata. Nós temos 14 conselheiros que a
491 aprovam, temos 4 conselheiros que se abstiveram do voto por não terem
492 participado da última reunião e a ausência de 1 conselheira. Então muito
493 obrigado aos conselheiros pela votação deste item. Pois não? Vânia
494 Sarmiento – ASSOC: Vânia do Núcleo dos Órgãos Colegiados, boa tarde
495 presente, boa tarde a todos aqueles que nos assistem pelo You Tube, só
496 para registrar uma questão em relação as abstenções para a gente deixar
497 claro para os conselheiros que a participação nas reuniões é da entidade,
498 então, aquele conselheiro que porventura não tenha participado de uma
499 reunião anterior e não se sinta à vontade para votar, que entre em contato
500 com o conselheiro que participou na reunião anterior, para que possa
501 expressar o voto porque muitas vezes o conselheiro que participou na
502 reunião anterior expressou, fez alguma manifestação em relação até,
503 inclusive a entidade então com essa abstenção, como que fica a
504 manifestação que foi feita na ata anterior? Só para trazer esse registro
505 senhor presidente. Muito obrigado, desejo uma excelente reunião. Boa
506 tarde. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
507 Vaninha, perfeitamente. Bem oportuna sua manifestação, imaginem
508 senhoras e senhores conselheiros que todos os suplentes estivessem por
509 uma coincidência, nessa reunião nós não iríamos aprovar a ata, da última
510 reunião, todos teriam essa possibilidade. Então fica aqui o recado da nossa
511 Assessoria da Secretária Executiva do Copam, bem oportuno, bem
512 observado e a gente vai, peço aos senhores conselheiros que observem
513 nesse sentido, que às vezes é a oportunidade inclusive de fazer alguma
514 inserção ou alguma alteração na ata que acabou de ser aprovada. No caso
515 aqui nós já a aprovamos. Muito bom, então vamos na sequência aqui da
516 nossa pauta e nós temos alguns processos deliberativos, que é o item 5 que
517 contém o item 5.1. O item 6 que contém o item 6.2 e o item 7 que contém o
518 item 7.1. Para o item 7.1, já há um destaque de um inscrito de participação
519 externa, então para esse processo nós vamos no momento oportuno tratar,
520 ouvindo a manifestação de um interessado sobre esse processo. E para os
521 itens. Conselheira Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG: Presidente? Só
522 uma questão de ordem, presidente. Lidiane FIEMG. Sobre o item 7.1 a
523 FIEMG vai pedir vistas. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM
524 ZM: Sim. Então, já adiantando aqui o pedido de vista para o item 7.1, o
525 pedido é regimental então a pedido da conselheira da FIEMG, Lidiane, o
526 processo vai ser concedida vistas ao processo certo que tem **7.1 Metalsider**
527 **Ltda. - Deixar de executar operações de reposição florestal ou prestar**
528 **informações incorretas sobre elas - Rio Preto/MG - PA/CAP/Nº**
529 **01000059274/12 - AI/Nº 42281/2012. Apresentação: NUCAI/IEF.** Então, a
530 gente já está aqui adiantando nesse sentido. Pedido de vistas concedido à
531 Conselheira Lidiane Carvalho de Campos, representante da Federação das
532 Indústrias do Estado de Minas Gerais. Conselheira Lidiane Carvalho de

533 Campos – FIEMG: Eu já faço a solicitação de disponibilização do processo
534 na íntegra, presidente? Para aprofundar nos documentos que foram
535 colocados no recurso e que não foram disponibilizados. Presidente Suplente
536 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Perfeito. Então vamos disponibilizar sim,
537 todo o processo na íntegra para que tenha acesso às informações que a
538 senhora precisar. Conselheira Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG:
539 Obrigada. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Então
540 colocando aqui uma pergunta aos conselheiros, se teriam algum destaque
541 no item 5.1? Tem algum destaque de algum conselheiro? Vamos entender
542 que ele está habilitado aqui para a gente votar, então em bloco. Item 6 e nós
543 vamos para o subitem 6.1. Algum destaque de algum conselheiro?
544 Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros - PMMG: Com licença
545 presidente. Sargento Rigueira da Polícia Militar. Presidente? Eu só queria
546 um esclarecimento, porque o seguinte: esse processo cuja recorrente Anízia
547 Barbosa, foi um fato de Teixeiras, o recurso apresentado no ano de 2022
548 mesmo. Contudo no parecer da análise do recurso o relatório tem algumas
549 incongruências. Eu não sei se são erros, pequenos erros mesmo de forma
550 alguma coisa assim, mas lá fala que é Presidente Bernardes, sendo que o
551 fato ocorreu em Teixeiras e da questão de tempestividade lá fala que o
552 recurso foi apresentado em 2019, 18 de junho de 2019, quando na verdade
553 o recurso foi apresentado em 2022. Então é só um apontamento que eu faço
554 em relação a esse parecer que eu não sei se isso pode interferir ou não na
555 decisão, embora esteja no meu entendimento bem fundamentado.
556 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: conselheiro? Nesse
557 caso, o senhor quer então fazer um destaque para esse processo que a
558 gente, como que a gente vai conduzir? Aqueles processos que não
559 houverem destaque nós vamos votar em bloco. Então vamos votá-los ao
560 mesmo tempo. Aqueles que tem destaque, nós vamos tratar os destaques,
561 as informações, os apontamentos, as dúvidas referentes a esse processo.
562 Então nesse caso para esse processo o senhor gostaria de fazer um
563 destaque nele? Como o senhor Já adiantou o senhor facilitou, inclusive a
564 vida dos nossos técnicos. Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros -
565 PMMG: Exatamente. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
566 Então há um destaque para o item 6.1 e o item 6.2? Existe algum destaque
567 por parte dos conselheiros? Então nós estamos aqui com dois itens
568 habilitados. Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros - PMMG: Senhor
569 Presidente? Me desculpa a interrupção o item 6.2, também, encontrei uma
570 situação semelhante, também, eu acredito, também, muito bem
571 fundamentado, mas que tem uma situação, assim de datas, de questão de
572 tempestividade. Então um destaque. Presidente Suplente Dorgival da Silva
573 – SUPRAM ZM: O senhor quer um destaque também no item 6.2?
574 Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros - PMMG: Sim senhor.
575 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Então muito bem,
576 nós vamos então, na sequência normal colocar aqui para exame dos
577 senhores conselheiros o item 5. **Processo Administrativo para exame de**

578 **Recurso ao Arquivamento de processo de Intervenção Ambiental: 5.1**
579 **Comércio de Areias Palmares Ltda. – Goianá/MG - Processo**
580 **Administrativo/SEI/Nº 2100.01.0032307/2022-41 - Tipo de Intervenção:**
581 **sem supressão de cobertura vegetal nativa em APP - Área Requerida**
582 **0,0100 há - Área Passível de Aprovação: 0,0000 há. Fitofisionomia: Não**
583 **se Aplica. Estágio de Regeneração: perdoe, Não se Aplica.**
584 **Apresentação: URFBio Mata.** Coloco em votação esse processo.
585 **Conselheiro Marco Aurélio da SEAPA como vota? Por favor? Conselheiro**
586 **Marco Aurélio da SEAPA, como vota? Por favor? Conselheiro Marco Aurélio**
587 **Salgado Pires - SEAPA:** Presidente, não está dando para ver a primeira
588 **coluna. Aí sim. Aí sim. Eu voto favorável ao parecer. Presidente Suplente**
589 **Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** Ok. Obrigado, conselheiro. **Conselheiro**
590 **Igor da SEDE, como vota? Conselheiro Igor Messias da Silva – SEDE:**
591 **Favorável ao parecer. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM**
592 **ZM:** Ok, obrigado. **Maria Aparecida SEE, como vota? Conselheira Maria**
593 **Aparecida Freire da Paz – SEE:** Senhor presidente, favorável ao parecer do
594 **IEF. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** Ok, José
595 **Eduardo da SEINFRA, por favor? Conselheiro José Eduardo Duarte –**
596 **SEINFRA:** Favorável, presidente. **Presidente Suplente Dorgival da Silva –**
597 **SUPRAM ZM:** **Conselheiro Flávio Pereira da EPAMIG, como vota?**
598 **Conselheiro Flávio Pereira Silva – EPAMIG:** Flávio Pereira da EPAMIG, vota
599 **favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:**
600 **Conselheira Marise da SEF, como vota? Por favor? Conselheira Marise**
601 **Angélica Moreira Elerati – SEF:** Voto favorável, senhor presidente.
602 **Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** Obrigado,
603 **conselheiro 3º Sargento Éden da Polícia Militar do Meio Ambiente, como**
604 **vota? Por favor? Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros - PMMG:** Voto
605 **favorável, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –**
606 **SUPRAM ZM:** Obrigado. **Dr. Fábio Laureano Ministério Minas Gerais, como**
607 **vota? Por favor? Conselheiro Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG:** Luciano
608 **Rufato, CREA Minas, favorável, senhor presidente. Presidente Suplente**
609 **Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** Obrigado. **Dr. Fábio Lauriano do Ministério**
610 **Público de Minas Gerais, como vota, por favor? Conselheiro Fábio**
611 **Rodrigues Lauriano – MPMG:** Favorável ao parecer, senhor presidente.
612 **Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** Obrigado,
613 **conselheiro. **Conselheiro Vicente de Paulo, Prefeitura Municipal de Ubá,****
614 **como vota? Por favor? Conselheiro Vicente de Paulo Pinto - Prefeitura de**
615 **Ubá:** Favorável, senhor presidente. **Presidente Suplente Dorgival da Silva –**
616 **SUPRAM ZM:** Obrigado, conselheiro. **Conselheira Lidiane da FIEMG, como**
617 **vota? Por favor? Conselheira Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG:**
618 **Lidiane FIEMG, voto favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva –**
619 **SUPRAM ZM:** **Conselheiro André da FAEMG, por favor, como vota?**
620 **Conselheiro André Ribeiro Teixeira – FAEMG:** André FAEMG, favorável.
621 **Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:** **Conselheiro Hernon**
622 **da FEDERAMINAS, como vota? Por favor? Conselheiro Hernon Adjuto**

623 Teixeira - FEDERAMINAS: Herton Adjuto, FEDERAMINAS, favorável.
624 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok, obrigado.
625 Conselheiro Wagner da ABRAGEL, como vota? Por favor? Conselheiro
626 Wagner Akihito Higashiyama – ABRAGEL: Wagner de ABRAGEL favorável
627 ao parecer. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
628 Conselheiro. Conselheiro Fernando do Movimento Ecológico Cultural Vale
629 do Ipiranga, como vota? Por favor? Conselheiro Fernando César Peixoto
630 Dias - Movimento Ecológico e Cultural Vale do Piranga: Favorável ao
631 parecer, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
632 SUPRAM ZM: Obrigado. Conselheiro Isaac Newton da AMAJF, como vota,
633 por favor? Conselheiro Isaac Newton de Oliveira - AMAJF: Favorável ao
634 parecer, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
635 SUPRAM ZM: Obrigado. Conselheira Débora da UEMG, como vota? Por
636 favor? Conselheira Débora Guimarães de Oliveira – UEMG: Débora, UEMG,
637 vota favorável, presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
638 SUPRAM ZM: Conselheira Márcia da UNIVIÇOSA está ausente.
639 Conselheiro Cristiano Lamas da OAB, como vota por favor? Conselheiro
640 Cristiano Lamas Pereira - OAB/MG: Cristiano Lamas OAB/MG vota
641 favorável com o parecer, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival
642 da Silva – SUPRAM ZM: Muito obrigado aos conselheiros, então nós temos
643 o total de 18 votos favoráveis. Então resumindo aqui nós temos o item 5.1
644 aprovado com 18 votos favoráveis e um ausente aqui da conselheira Márcia
645 Maria da UNIVIÇOSA. Muito bem, passemos então para o item 6.
646 **Processos Administrativos para exame de Recurso ao Indeferimento**
647 **de processo de Intervenção Ambiental: item 6.1 Anísia Barbosa Soares**
648 **Caiafa - Município de Teixeira/MG – PA/SEI/Nº 2100.01.0006892/2022-68**
649 **- Tipo de Intervenção: Intervenção sem supressão de cobertura nativa**
650 **em Áreas de Preservação Permanente - Área Requerida: 0,0343 ha -**
651 **Área Passível de Aprovação: 0,000 ha. Fitofisionomia: Não se Aplica.**
652 **Estágio de Regeneração: Não se Aplica. Apresentação: URFBio Mata.**
653 Então como há um destaque aqui do Conselheiro 3º Sargento Éden
654 Rigueira, eu passo a palavra a ele e na sequência já peço aqui de antemão
655 nossos colegas do IEF aqui na pessoa da nossa colega aqui do Jurídico, a
656 Thais e a nossa técnica Andreia estejam apostos para nos ajudar aqui com
657 as dúvidas do Conselheiro. Pois não Conselheiro, por gentileza o senhor
658 repita novamente as perguntas que o senhor fez. Conselheiro 3º Sgt. Eden
659 Rigueira Medeiros - PMMG: Então seu presidente, é assim são pequenas
660 incongruências no relatório da análise no parecer da análise do recurso. O
661 primeiro, que o fato ocorreu no município de Teixeiras, ela busca regularizar,
662 busca autorização para intervenção no município de Teixeiras. E o recurso
663 ela apresentou em 2022. Contudo no parecer dessa análise do recurso lá
664 no item 1 o relatório menciona o nome de uma propriedade diferente, no
665 município de Presidente Bernardes e no item da tempestividade fala que foi
666 um recurso apresentado no dia 18/06/2019, quando na verdade esse
667 recurso foi apresentado agora em 2022. O documento assinado pelo

668 consultor ambiental, data no dia 17 de maio de 2022. Então assim, tem só
669 esses aspectos no relatório que observei e que assim, eu gostaria só de um
670 esclarecimento embora a fundamentação conste ok, no meu entendimento
671 está pertinente e se isso não prejudica essa análise ou se depois pode ser
672 feito às vezes por parte do próprio conselho, essa modificação do parecer
673 um acerto de escrita, algo nesse sentido. Presidente Suplente Dorgival da
674 Silva – SUPRAM ZM: Ok conselheiro, então a pergunta, as observações
675 que o senhor faz, a gente não está decidindo em cima de alguns pontos que
676 podem ter sido um erro de digitação alguma informação errônea que esteja
677 no parecer possa induzir decisões que depois possam complicar. Então vou
678 passar aqui a palavra os nossos colegas do Instituto Estadual de Florestas,
679 estão aqui conosco, nós temos a Thais de Andrade e o senhor Wander. A
680 senhora Thais está que estão aqui nos assessorando com respeito aos
681 processos. Fique à vontade, aos nossos colegas e sejam bem-vindos. Uma
682 boa tarde. Thais de Andrade – Jurídico/URFBio Mata: Boa tarde, boa tarde
683 conselheiro, boa tarde presidente, vou esclarecer a questão, trata-se de um
684 erro material. O parecer geralmente formalizo ele no meu computador, faço
685 ele em formato de Word e de alguma forma passando para transcrever para
686 o SEI houve alguma falha nesse sentido, então faço a mea-culpa, já assumo
687 o erro e peço desculpas ao conselheiro, se teve alguma questão de que
688 atrapalhou o andamento da reunião, mas o processo está tempestivo sim, a
689 data coincide, ele foi notificado da decisão em 12/05 e ele protocolou o
690 recurso em 17/05, então, de 2022. Então está tempestivo, de qualquer
691 maneira, estaria correto a análise e a legitimidade do recurso e mais uma
692 vez eu peço desculpas ao conselheiro e aos demais conselheiros pelo erro
693 material. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Estou
694 falando sem abrir o áudio me perdoe. 3º Sargento, a Thais conseguiu
695 responder tranquilizar o senhor com respeito aos pontos que o senhor
696 elencou? Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros - PMMG: Sim senhor,
697 excelente, está esclarecido e o mesmo em relação ao outro item, então pode
698 desconsiderar e não há necessidade é a mesma situação. E um erro dias,
699 igual ela falou material não vai prejudicar em nada a análise e a gente não
700 corre nenhum risco de derrubar as decisões. Algo nesse sentido. Está tudo
701 ok, agradeço o esclarecimento. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
702 SUPRAM ZM: Aproveitando então, só para economia de tempo, Thais e
703 Wander, com respeito ao que ele colocou, também, no mesmo sentido, o
704 item 6.2 há também um erro material nesse processo? Thais de Andrade –
705 Jurídico/URFBio Mata: Sim, presidente, se o senhor quiser adiantar a pauta,
706 há um erro material nas datas, mas que não atrapalhou a legitimidade do
707 recurso. Ele foi tempestivo, a decisão foi notificada em 15/03 e ele
708 protocolou um recurso em 13/04/2022 ou seja, em tempo hábil, menos de
709 30 dias para poder testar a tempestividade do recurso. Então já de antemão
710 adianta que o outro processo também do Irmãos seria nesse sentido
711 também houve um material na transcrição para o parecer na inserção no
712 processo SEI. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok

713 então, esclarecidos os fatos eu vejo aqui que é possível nós votarmos em
714 bloco o item 6.1. Vou fazer a leitura dos itens, na verdade eu já os fiz, do
715 item 6.1, parei aqui a título apenas de complementar a leitura dos fatos. Vou
716 fazer a leitura do item 6.2 e tendo estarmos aqui habilitados a votar em bloco
717 esses dois processos também. Então item 6.1 já foi lido e o item **6.2. Irmãos**
718 **Carvalho Souza e Cia Ltda. - Porto Firme Minas Gerais – PA/SEI/Nº**
719 **2100.01.0077868/2021-51 - Tipo de Intervenção: Intervenção sem**
720 **supressão de cobertura vegetal nativa em Áreas intervenção**
721 **Permanente - APP - Área Requerida: 0,0139 ha - Área Passível de**
722 **Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: Não se Aplica. Estágio de**
723 **Regeneração: Não se Aplica. Apresentação: URFBio Mata.** Então nós
724 estamos com esses dois processos, dois itens 6.1 e 6.2, eu vou pedir para
725 subir aqui a nossa planilha de votos. Então eu coloco em votação e tem 6.1
726 e 6.2 em blocos. Conselheiro Marco Aurélio da SEAPA como vota? Por
727 favor? Conselheiro Marco Aurélio Salgado Pires - SEAPA: Esse primeiro
728 item, o 6.1, o endereço está como Teixeiras e o objeto do recurso está como
729 Presidente Bernardes, se eu não me engano. Isso não vai interferir em nada
730 não? Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Vamos
731 aproveitar a pergunta do conselheiro que parece, também, o 3º Sargento
732 fez a mesma observação, na fala da Thaís. Vamos voltar por gentileza nossa
733 assessoria aqui. Apaga essa planilha por enquanto. Ainda persiste uma
734 dúvida e eu acho que justifica nós tiramos essa dúvida antes de colocarmos
735 em votação. Vou pedir a participação da Thais novamente, do IEF e
736 lembrando, aqui já foi alertado aqui que quando qualquer um de nós fizer a
737 manifestação da fala, comunicar, se identificar antes de fazer uso da fala,
738 por favor. Só lembrando para nos ajudar aqui no registro da nossa ata. Por
739 favor Thais. Thais de Andrade – Jurídico/URFBio Mata: Thais, IEF, NCP.
740 Me desculpa senhor presidente, tem tempo que a gente não participa da
741 reunião e acaba esquecendo. Sim, houve também erro material nesse
742 aspecto e já deixo ressaltado aqui para que se faça a retificação em ata e a
743 ata faço a constar dessas alterações ou então que sabe, que queira que se
744 apresente a correção do novo parecer em uma nova oportunidade, mas
745 acredito que isso vai não vai atrapalhar o andamento e efetividade da
746 reunião. Então entendo que a retificação na ata já é possível para poder dar
747 andamento ao processo e tornar legítimos os atos. Presidente Suplente
748 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Então, só para ficar claro para nós: não é
749 município de Teixeiras, é Presidente Bernardes. É isso? Thais de Andrade
750 – Jurídico/URFBio Mata: Isso. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
751 SUPRAM ZM: Então acho que é importante fazer a retificação, e tanto um
752 quanto o outro, nas decisões, onde couber, essa retificação, que se faça
753 também a correção para a gente gerar um histórico, vamos dizer assim, um
754 histórico dentro das nossas decisões aqui, eliminando o máximo das
755 questões que apresentam erro. Wander Azevedo – Jurídico/URFBio Mata:
756 Dra. Thais, eu fiz uma observação direta no processo [Trecho inaudível].
757 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Faça a identificação

758 por favor. Wander Azevedo – Jurídico/URFBio Mata: Ah, sim. NCP, URFBio
759 Mata. Constatei aqui, que o município é em Teixeira, não é Dra. Thais? E
760 não como está: Presidente Bernardes nos recursos, é um erro também
761 material que a gente vai corrigir, mas só fica esse registro. Presidente
762 Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Então essa fala do senhor, o
763 município de Teixeira está certo? Presidente Bernardes é que está errado?
764 Wander Azevedo – Jurídico/URFBio Mata: Isso, não é Dra. Thais? Thais de
765 Andrade – Jurídico/URFBio Mata: Isso, deu a entender que eu falei o
766 contrário. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Eu entendi
767 ao contrário. Thais de Andrade – Jurídico/URFBio Mata: Vocês me
768 desculpem. Wander Azevedo – Jurídico/URFBio Mata: Já aproveitando,
769 NCP URC Zona da Mata. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
770 Conselheiro Marco Aurélio da SEAPA, como vota? Por favor? Conselheiro
771 Marco Aurélio Salgado Pires - SEAPA: Favorável. Presidente Dorgival da
772 Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro Igor Messias da SEDE, como vota? Por
773 favor? Conselheiro Igor Messias da Silva – SEDE: Favorável. Presidente
774 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheira Maria Aparecida da SEE,
775 como vota? Por favor? Conselheira Maria Aparecida Freire da Paz – SEE:
776 Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro José
777 Eduardo da SEINFRA, como vota? Por favor? Conselheiro José Eduardo
778 Duarte – SEINFRA: Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
779 Conselheiro Flávio da EPAMIG, como vota? Por favor? Conselheiro Flávio
780 Pereira Silva – EPAMIG: Favorável. Presidente Dorgival da Silva –
781 SUPRAM ZM: Conselheira Marise da SEF, como vota? Por favor?
782 Conselheira Marise Angélica Moreira Elerati – SEF: Favorável. Presidente
783 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira da
784 PMMG, como vota? Por favor? Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira Medeiros
785 - PMMG: Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
786 Conselheiro Luciano Rufato do CREA/MG, como vota? Por favor?
787 Conselheiro Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG: Favorável. Presidente
788 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro Fábio Rodrigues do MPMG,
789 como vota? Por favor? Conselheiro Fábio Rodrigues Lauriano – MPMG:
790 Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro
791 Vicente de Paulo da Prefeitura de Ubá, como vota? Por favor? Conselheiro
792 Vicente de Paulo Pinto - Prefeitura de Ubá: Favorável. Presidente Dorgival
793 da Silva – SUPRAM ZM: Conselheira Lidiane Campos da FIEMG, como
794 vota? Por favor? Conselheira Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG:
795 Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro André
796 Ribeiro da FAEMG, como vota? Por favor? Conselheiro André Ribeiro
797 Teixeira – FAEMG: Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
798 Conselheiro Hernon Adjuto da FEDERAMINAS, como vota? Por favor?
799 Conselheiro Hernon Adjuto Teixeira - FEDERAMINAS: Contrário. [Falha na
800 gravação]. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro
801 Wagner Higashiyama – ABRAGEL, como vota? Por favor? Conselheiro
802 Wagner Akihito Higashiyama – ABRAGEL: Favorável. Presidente Dorgival

803 da Silva – SUPRAM ZM: Conselheiro Fernando Dias do Movimento
804 Ecológico e Cultural Vale do Piranga, como vota? Por favor? Conselheiro
805 Fernando César Peixoto Dias - Movimento Ecológico e Cultural Vale do
806 Piranga: Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
807 Conselheiro Isaac Newton de Oliveira da AMAJF, como vota? Por favor?
808 Conselheiro Isaac Newton de Oliveira - AMAJF: Favorável. Presidente
809 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheira Débora Oliveira da UEMG,
810 como vota? Por favor? Conselheira Débora Guimarães de Oliveira – UEMG:
811 Favorável. Presidente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheira Márcia
812 Lopes da Univiçosa, como vota? Por favor? Conselheira Márcia Maria
813 Salgado Lopes – Univiçosa: Ausente. Presidente Dorgival da Silva –
814 SUPRAM ZM: Conselheiro Cristiano Lamas da OAB/MG, como vota? Por
815 favor? Conselheiro Cristiano Lamas Pereira - OAB/MG: Favorável.
816 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Todo esse momento
817 aqui, que a nossa Diretora de Regional de Regularização Ambiental, que eu
818 acho que a maioria ainda não teve oportunidade de conhecê-la, eu vou
819 apresentá-la. Ela vai fazer essa mediação. Então há uma oportunidade de
820 registrar perguntas, de fazer questionamentos e esses questionamentos ao
821 final das manifestações e até para nossa grata satisfação aqui, nós teremos
822 duas pequenas palestras, duas pequenas abordagens: um colega nosso do
823 Instituto Estadual de Florestas e outra de uma colega nossa lá da Sede da
824 SEMAD e que vai tratar também, aqui, fazendo contraponto, fazendo uma
825 complementar, somando as duas palestras dentro dessa área de
826 intervenção em área de preservação permanente, como abordagem, até
827 mesmo, dessa questão da municipalização, onde os municípios passaram,
828 também, a legislar, a definir extensões de APP em área urbana. Então,
829 esses dois profissionais vão falar sobre isso. Nós vamos assistir as duas
830 palestras de pequena duração. Peço aos conselheiros ênfase que
831 continuem conosco aqui, continuem na participação, é fundamental, é um
832 momento único no dia 3, vou fazer uma referência também, o Áureo eu acho
833 que não está conosco aqui, Presidente do Intersind, dia 3 de novembro
834 houve aqui, em Ubá, um evento onde se tratou também de intervenção em
835 APP, onde se trabalhou também esse assunto com empresas do Polo
836 Moveleiro e outros municípios participaram e a SUPRAM, também, se fez
837 representar ali pelo nosso diretor de controle processual e é um tema
838 recorrente, um tema de muita importância dentro dos processos
839 regularização ambiental. Então sem mais delongas, vou convidar e
840 apresentar a nossa diretora de regularização ambiental da Supram Zona da
841 Mata: a senhora Lidiane que tem formação em Engenharia Florestal e que
842 hoje coordena a nossa equipe de análise dos processos de licenciamento.
843 Ela será a nossa mediadora e ela fará a apresentação dos nossos
844 palestrantes, e mediará também as perguntas que vão ser feitas, que podem
845 ser feitas pelos senhores e senhoras conselheiros e também por aqueles
846 que estão nos acompanhando na transmissão do You Tube, podem também
847 fazer perguntas pelo chat. Está bom? Então fique à vontade, aproveitem e

848 ao final a gente retoma a fala para o item sequencial da nossa pauta. Faça
849 um bom aproveitamento, Lidiane fique à vontade, a palavra é sua, a coordenação
850 é sua e fique à vontade, sintam-se em casa na nossa URC. Lidiane Ferraz –
851 DRRA/SUPRAM ZM: Boa tarde. Muito obrigado, Dorgival. Sejam todos
852 bem-vindos aos Diálogos com Sisema Zona da Mata, com o tema:
853 Intervenção e área de preservação permanente em que será abordado o
854 conceito de área de preservação permanente, a necessidade de
855 recuperação e a questão da municipalização dentro do novo conceito de
856 área urbana consolidada. Além das previsões para autorizações para as
857 intervenções ambientais em áreas de preservação permanente, bem como
858 as devidas compensações ambientais constantes na legislação vigente.
859 Como Dorgival já me apresentou, meu nome é Lidiane Ferraz Vicente, eu
860 estou como Diretora Regional de Regularização Ambiental na Zona da Mata
861 e serei a mediadora. Solicito a todos, por gentileza, que mantenham os
862 microfones desligados durante as palestras. Informamos que as perguntas
863 podem ser encaminhadas durante as apresentações e serão selecionadas
864 para responder ao final. Poderão ser feitas diretamente no chat, em que se
865 encontra na lateral da página para aqueles que estão nos assistindo pelo
866 You Tube, e os participantes da sala do zoom farão diretamente no chat da
867 sala. Bom primeiramente passaremos a palavra para o palestrante Wander
868 José Torres de Azevedo, após contaremos com a apresentação da
869 palestrante Luana de Oliveira Barros Cruz. Wander se diz apaixonado pelo
870 meio ambiente desde sempre e é formado em direito pela Universidade Vale
871 do Rio Doce, Vale do Rio Doce em 1999, pós-graduado em Direito Civil e
872 processo civil. Participou de vários cursos de capacitação na seara do direito
873 público, com foco principal no direito ambiental e é analista ambiental desde
874 2006. Atuou como diretor de controle processual da SUPRAM Zona da Mata
875 e está como coordenador no núcleo de controle processual da URFBio
876 Mata, junto ao IEF. Foi professor universitário pela UNIPAC e professor do
877 curso de pós-graduação em gestão ambiental da faculdade Santa
878 Marcelina. Luana é graduada em Engenharia Florestal pela Universidade de
879 Brasília, pós-graduada em gestão estratégica aplicada às organizações
880 públicas e pós-graduada em gestão ambiental. É gestora ambiental da
881 Diretoria de apoio técnico e normativa da SEMAD desde 2014. Com a
882 palavra, Wander. [Exibição de apresentação Diálogos com o Sisema].
883 Lidiane Ferraz – DRRA/SUPRAM ZM: Não tendo mais perguntas eu informo
884 para aqueles que desejam certificados, solicitamos que respondam o
885 formulário cujo o link vai estar logo abaixo da tela do YouTube. Encerramos
886 Diálogos com Sisema e agradecemos a presença e a participação de todos.
887 Muito obrigada, Superintendente Dorgival. Obrigada Wander, obrigada
888 Luana. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
889 Lidiane. Atuou como mediadora durante esse debate bastante interessante,
890 de temas de grande aderência para nós aqui. Agradeço também ao Wander
891 e a Luana por estarem aqui conosco e fazendo essas exposições. Então
892 interessante detalhista. Cada caso é um caso, tem tantas situações que a

893 gente convive no dia a dia e tem coisas que a gente surpreende a gente,
894 muitas coisas que chegam a surpreender que nem foram pensadas, nunca
895 foram analisados e caem casos inéditos aqui e a gente tem que pensar
896 inclusive para responder. Então algumas situações que porventura tem
897 ficado aqui sem respostas os e-mails foram disponibilizados acredito que as
898 apresentações também estarão disponíveis. E os senhores conselheiros,
899 aqueles que nos acompanharam no You Tube, fiquem à vontade também
900 de nos encaminhar. O conselheiro HERNON, embora já tenha manifestado,
901 ele pediu fazer uso da palavra, eu vou abrir. Mas já finalizo meu
902 agradecimento ao Wander, à Luana e à Lidiane pelas exposições.
903 Conselheiro HERNON Adjuto TEIXEIRA -
904 FEDERAMINAS: Dorgival. Boa tarde conselheiros, conselheiras vou
905 aproveitar dois minutinhos, preciso me ausentar daqui alguns minutos.
906 Componho a entidade da Federaminas que através da Associação
907 Comercial Industrial de Ubá. Estou aqui há 18 meses aproximadamente. Na
908 Associação, nós temos uma norma interna de a gente fazer a rotatividade
909 para a gente ganhar experiência através do coletivo e a gente não ficar só
910 eu nesse período para poder compor com vocês. Então aqui de maneira
911 informal ao Presidente Suplente Dorgival da Silva, agradeço todo esse
912 tempo, essa convivência, as experiências trocadas, a senhora Silvia Cristina
913 Lacerda, também muita acolhedora, muito receptiva, muito prestativa; a
914 Supram Zona da Mata, sempre a entidade muito pujante, muito equilibrada
915 em suas decisões, nem sempre unificadas, às vezes com divergência, e a
916 divergência é muito rica; ao SEMAD, bastante importante; ao secretários de
917 governo e secretárias também, e ao nosso Governador Romeu Zema que
918 demonstrou nas últimas eleições que está no caminho certo, está colocando
919 Minas no trilho e estive pessoalmente com ele algumas vezes no decorrer
920 desse ano. Então de maneira informal, agradeço a todos aqui do grupo.
921 Vamos abrir a pesquisa de qual será o próximo conselheiro e numa próxima
922 oportunidade, caso retorne, daremos continuidade aos belos trabalhos e
923 sempre lembrando que o elo mais fraco é aquele que produz, gera, gera
924 riqueza, paga seus impostos que ali abastece todos os canais de subsídio,
925 de fomento e também das divergências, que são muitas, no trabalho do dia
926 a dia. Muito obrigado a todos e todas. Presidente Suplente Dorgival da Silva
927 - SUPRAM ZM: Obrigado Conselheiro HERNON, pela participação. A gente
928 agradece a participação em todas as reuniões. Esteve conosco aqui em
929 todas as reuniões sempre participativo, sempre dando as suas opiniões,
930 fazendo seus questionamentos. A gente lamenta pela informação, que o
931 Senhor nos dá, de não poder continuar, mas sinta-se abraçado e agradecido
932 pela participação junto conosco aqui, nesse conselho. Se o senhor se
933 ausentar ao final dessa reunião a gente vai fazer encerramento. É a última
934 do ano também, se o senhor puder aguardar, nós estamos praticamente no
935 final. Mas já me adianto, o nosso agradecimento por todo trabalho, toda
936 contribuição que o senhor deu ao conselho. Conselheiro HERNON Adjuto
937 TEIXEIRA - FEDERAMINAS: Eu que agradeço. Presidente Suplente Dorgival

938 da Silva – SUPRAM ZM: Está ótimo. Então antes de irmos para o item 9, eu
939 queria comunicar os senhores e senhores conselheiros que, durante a
940 votação do item 6.1, subitem 6.1, 6.2, a nossa transmissão no YouTube, ela
941 caiu. Então aqueles que estavam nos acompanhando não tiveram a
942 transparência do processo de votação. Então, eu queria chamar aqui à tela,
943 o Felipe vai, a Silva vai apresentar aqui novamente a tabela resumo, para a
944 gente dar toda a transparência, registrar aqui o resultado referente ao item
945 6.1 e 6.2 onde a gente tem a visibilidade de todos os conselheiros que
946 manifestaram favoravelmente e também do conselheiro que manifestou
947 indeferimento. Então nós tivemos, ao longo desse processo de deliberação.
948 Pode descer, por favor, a planilha. Nós tivemos 17 votos favoráveis ao item
949 6.1 e 6.2, conforme o voto de cada conselheiro teve oportunidade de
950 manifestar e nós tivemos 1 voto de indeferimento para cada processo do
951 conselheiro Hernon que justificou ter discordância com os pareceres que
952 foram apresentados. E uma ausência de uma conselheira que se registrou
953 para participar dessa reunião, mas a gente não sabe por qual motivo, ela
954 não pode participar, não esteve presente na sala virtual. Portanto, 1 voto,
955 uma ausência, vamos dizer assim, nesse processo deliberativo do item 6.1
956 e 6.2. Então apenas para a gente garantir toda transparência possível, tendo
957 em vista que nesse momento da votação o sinal do YouTube, a gente não
958 sabe por qual motivo, mas ele caiu e as pessoas estavam acompanhando
959 não tiveram acesso ao processo eleitoral. Mas ele cumpriu todo o rito, todos
960 os conselheiros estão aqui conosco e a gente então, fecha esse assunto
961 com a exibição da planilha final, com os votos para os itens 6.1 e 6.2. Então,
962 entrando já no item 9 da nossa pauta, nós como estamos na última reunião
963 do ano, nós estamos aqui subindo a agenda das reuniões para o ano de
964 2023. Então assim, o que vem de novidade, comparando um ano com
965 o outro. Para o ano de 2023 segundo uma recomendação da nossa
966 Presidente do Copam, a Secretária Executiva definiu que as reuniões da
967 URC serão mensais. Então para o ano de 2023 nós teremos reuniões da
968 URC mensais, sendo que começa no mês de fevereiro e vamos até o mês
969 de novembro. Então de fevereiro a novembro nós teremos 10 reuniões no
970 ano de 2023, acontecendo mensalmente. Então esse é o calendário
971 proposto, as datas foram escolhidas, foram definidas em função de outros,
972 de outras datas que são consideradas no calendário da SEMAD, como
973 reuniões do Copam e também naturalmente, efetuando os feriados, aqueles
974 pontos facultativos que possivelmente devem acontecer ao longo do ano de
975 2023. Então senhoras e senhores conselheiros, essa é agenda de reuniões
976 para o ano de 2023. Se não houver nenhum comentário, nenhum destaque,
977 a gente gostaria de subir aqui para uma aprovação junto aos senhores,
978 senhoras conselheiros. É muito difícil, eu sei, de prever alguma coisa
979 relativo ao ano que vem nesse sentido, mas a gente já define as datas, já
980 temos uma diretriz que as reuniões devem acontecer mensalmente e as
981 datas previstas já estão nesse calendário. Eu pergunto, e vou perguntar
982 para a nossa secretaria que vai nos informar se a gente precisa colocar em

983 votação e ser aprovada pelos conselheiros ou é só informativo. Enquanto
984 nossa secretaria vai nos informar se é preciso colocar em deliberação, acho
985 que tem algum conselheiro que pediu para fazer o uso da palavra. Conselho
986 Flávio da EPAMIG, eu vou abrir, franquear a palavra, conselheiro Flávio,
987 enquanto isso a gente vai ter uma ajuda da nossa assessoria com respeito
988 à aprovação, se é necessário a gente aprovar junto aos conselheiros. Pois
989 não conselheiro Flávio, por favor. Conselheiro Flávio Pereira Silva –
990 EPAMIG: Eu sou membro da URC Leste de Minas também, e nós já tivemos
991 lá a última reunião, que inclusive nos foi apresentado o calendário para o
992 próximo ano e houve alguns questionamentos porque agora no final do ano
993 eu mesmo estou encerrando o meu mandato, agora, e certamente outros
994 colegas também vão encerrar o seu mandato e vão ser substituídos, muito
995 provavelmente. Então, talvez eu levanto a seguinte questão: talvez não
996 fosse ideal votar isso aqui em nome de outras pessoas que virão, não sei.
997 Foi só levantar essa questão, está certo? E se porventura, como eu já
998 assumi duas novas comissões, mas não no Copam, mais interna aqui na
999 EPAMIG e eu está vencendo o meu mandato nas duas comissões, é bem
1000 provável que eu não retorne no próximo ano como conselheiro. Então, se
1001 isso não acontecer eu quero agradecer a todos pela oportunidade, o
1002 aprendizado e a convivência harmoniosa e esse tempo, se eu não voltar.
1003 Creio que não voltarei. E fazer essa sugestão que a gente votar e alguns
1004 novos conselheiros que vierem ser nomeados poderão ter problema com o
1005 calendário. Não sei se é pertinente, mas eu deixo a cargo dos colegas, me
1006 ajudar a examinar a situação, obrigado pela oportunidade. Presidente
1007 Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Perfeito conselheiro, durante a
1008 fala do Senhor, quando as datas foram definidas para agenda, levou-se em
1009 consideração, também, as demais reuniões tendo em vista que, igual no
1010 caso relata o senhor relata, participa de duas URCs. Então com certeza,
1011 elas não serão coincidentes com respeito as datas. São datas diferentes da
1012 realização dessas reuniões. Então com certeza as datas foram
1013 consideradas para que não houvesse sobreposição do mesmo dia, mesmo
1014 horário, então para oportunizar a participação dos conselheiros na suas
1015 respectivas URCs. Como é processual que a gente, na última reunião,
1016 precisa aprovar a agenda do ano seguinte, a gente não tem como postergar,
1017 já que a próxima reunião já vai acontecer em 2023. Então já preciso, nessa
1018 reunião, de fato, já tem informado aqui da nossa assessoria, preciso, de fato,
1019 colocar em votação aos senhores e senhoras conselheiros a aprovação
1020 dessa agenda. Eu acredito também, os novos conselheiros ou os
1021 conselheiros que vão continuar conosco, vão se programar dentro dessa
1022 nova agenda e ainda temos a participação dos suplentes. Cada entidade
1023 tem titular e seu suplente, que naturalmente poderá ali, em alguma reunião
1024 que o titular não puder participar, o suplente representará a entidade. Eu
1025 acredito que a gente consiga viabilizar as reuniões dentro deste programa
1026 para o ano que vem. Podemos então nesse momento subir aqui a tabela,
1027 se não houver nenhuma outra manifestação, a gente subir aqui a tabela para

1028 a gente deliberar sobre a Agenda URC Zona da Mata, ano de 2023. Eu
1029 pergunto aos conselheiros. Conselheiro Marcos Aurélio SEAPA, como vota?
1030 Com respeito a agenda de 2023, por favor? Conselheiro Marco Aurélio
1031 Salgado Pires - SEAPA: Marco Aurélio, favorável. Presidente Suplente
1032 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado conselheiro. Conselheiro Igor
1033 SEDE, como vota? Perguntando novamente, conselheiro Igor da SEDE,
1034 como vota? [Participante desconhecido] Conselheiro Igor não está na sala
1035 no momento, acredito que tenha caído. Presidente Suplente Dorgival da
1036 Silva – SUPRAM ZM: Ah sim, vamos lá. Conselheiro Maria Aparecida
1037 Secretária de Estado de Educação, como vota? Por favor? Conselheira
1038 Maria Aparecida Freire da Paz – SEE: Favorável, senhor presidente.
1039 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
1040 conselheira. Conselheiro José Eduardo da SEINFRA, como vota?
1041 Conselheiro José Eduardo Duarte – SEINFRA: Favorável, senhor
1042 presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
1043 conselheiro. Conselheiro Flávio da EPAMIG, como vota? Por favor?
1044 Conselheiro Flávio Pereira Silva – EPAMIG: Favorável, senhor presidente.
1045 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
1046 conselheiro. Conselheira Marise da SEF, como vota, por favor? Conselheira
1047 Marise Angélica Moreira Elerati – SEF: Presidente, dessa vez eu vou me
1048 abster, porque eu falo pela Secretária da Fazenda e eu não tenho, até
1049 perguntei a minha chefe assim que você me mostrou o calendário, mas ela
1050 não me respondeu, porque ela tem que colocar esse projeto na reunião do
1051 conselheiro que for participar. Então, eu não sei como é que isso fica, eu
1052 perguntei para ela, e como ela não me respondeu ainda, eu vou me abster.
1053 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Ok conselheira.
1054 Obrigado. Conselheiro 3º Sargento Éden da Polícia Militar de Meio
1055 Ambiente, como vota? Por favor? Conselheiro 3º Sgt. Eden Rigueira
1056 Medeiros - PMMG: Voto favorável senhor presidente. Presidente Suplente
1057 Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado conselheiro. Conselheiro
1058 Luciano Rufato do CREA Minas, como vota? Por favor? Conselheiro
1059 Luciano Rufato Teixeira - CREA/MG: Favorável senhor presidente.
1060 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
1061 conselheiro. Conselheiro Dr Fábio Laureano Ministério Público Minas
1062 Gerais, como vota? Por favor? Mais uma vez, conselheiro Dr Fábio
1063 Laureano Ministério Público de Minas Gerais, como vota? Por favor?
1064 [Participante desconhecido] Conselheiro Fábio também não está na sala no
1065 momento, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
1066 SUPRAM ZM: Ok. Conselheiro Vicente de Paulo da Prefeitura Municipal de
1067 Ubá, como vota por favor? Conselheiro Vicente de Paulo Pinto - Prefeitura
1068 de Ubá: Voto favorável ao calendário, senhor presidente. Presidente
1069 Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Conselheira Lidiane da FIEMG,
1070 como vota por favor? Conselheira Lidiane Carvalho de Campos – FIEMG:
1071 Lidiane FIEMG, voto favorável à agenda. Presidente Suplente Dorgival da
1072 Silva – SUPRAM ZM: Obrigado conselheira. Conselheiro André da FAEMG,

1073 como vota por favor? Novamente, conselheiro André da FAEMG, como
1074 vota? [Participante desconhecido] André também está ausente, senhor
1075 presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
1076 Conselheiro Hernon da FEDERAMINAS, como vota? Conselheiro Hernon
1077 Adjuto Teixeira - FEDERAMINAS: Hernon, Federaminas, favorável.
1078 Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado
1079 conselheiro. Conselheiro Wagner da ABRAGEL, como vota? Por favor?
1080 Conselheiro Wagner Akihito Higashiyama – ABRAGEL: Wagner,
1081 ABRAGEL, favorável. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM
1082 ZM: Conselheiro, obrigado. Conselheiro Wagner. Conselheiro Fernando do
1083 Movimento Ecológico Cultural Vale do Piranga, como vota? Por favor? Acho
1084 que ausente também. Conselheiro Isaac Newton da AMAJF, como vota?
1085 Por favor? Conselheiro Isaac Newton de Oliveira - AMAJF: Voto favorável
1086 senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM:
1087 Obrigado conselheiro. Conselheira Débora da UEMG, como vota? Por
1088 favor? Conselheira Débora Guimarães de Oliveira – UEMG: Débora UEMG,
1089 voto favorável, senhor presidente. Presidente Suplente Dorgival da Silva –
1090 SUPRAM ZM: Obrigado conselheira. Eu acredito que a conselheira Márcia
1091 continue ausente. Conselheiro Cristiano Lamas da OAB/MG como vota por
1092 favor? Conselheiro Cristiano Lamas Pereira - OAB/MG: Cristiano Lamas,
1093 OAB/MG, vota favorável, senhor presidente, pelo calendário. Presidente
1094 Suplente Dorgival da Silva – SUPRAM ZM: Obrigado conselheiro. Então nós
1095 acabamos de deliberar sobre a agenda de reuniões da URC para o ano de
1096 2023 e foi aprovada com 13 votos favoráveis, 1 abstenção da conselheira
1097 Marise da Secretaria de Estadual de Fazenda, por motivos ainda de
1098 alinhamentos estratégicos dentro da própria secretaria e nós também
1099 tivemos 5 ausências de conselheiros que estavam conosco na reunião que
1100 nesse momento de já não se encontravam na reunião. Portanto, então, a
1101 nossa proposta de agenda se encontra aprovada para as reuniões de 2023.
1102 Eu já entro no item 10, que é o nosso encerramento, gostaria de agradecer
1103 a presença nesta reunião, de ter participado aqui conosco. De todos os
1104 trabalhos, todos os assuntos foram discutidos. Agradeço a todos os
1105 conselheiros que aqui se mantiveram firmes até final desta reunião e
1106 também gostaria de, aproveitando que a nossa última reunião, agradecer a
1107 participação ao longo todo este ano de 2022, nós retomamos o trabalho
1108 saímos desse período de pós pandemia para esse momento de início de
1109 reunião, foi a minha chegada, também, eu inclusive agradeço a recepção
1110 de todos os conselheiros, a consideração o nosso trabalho, e renova aqui
1111 os votos de compromisso, de continuidade, de continuarmos trabalhando
1112 nesta causa, discutindo os assuntos e concedendo também toda a
1113 transparência e a possibilidade de discussão dentro aqui do âmbito da
1114 nossa URC. Aproveito para desejar a quem eu não encontrar até o final do
1115 ano, que tenham todos um ótimo final de ano, a quem comemoram um ótimo
1116 Natal a todos, seja o Natal de grandes reflexões, podemos agradecer por
1117 estarmos vivos, chegarmos a mais um final de ano respirando enquanto

1118 muitos não puderam fazer, mas Deus nos permitiu chegar neste final de ano
1119 e eu desejo a todos feliz Natal, feliz final de 2022 e um ótimo, mas um ótimo
1120 2023 a todos conselheiros, familiares. Tenham todos, com muita saúde,
1121 muita alegria e no mês de fevereiro nós retomamos com as nossas reuniões.
1122 Um forte abraço a todos e assim encerramos e agradecemos também
1123 Conselheiro Hernon que possivelmente está se despedindo e o conselheiro
1124 também, o Flávio, que também está se despedindo aqui da participação do
1125 trabalho. Muito obrigado, uma boa tarde a todos.

1126

1127

**** **** ****

1128

APROVAÇÃO DA ATA

1130

Dorgival da Silva

Presidente da Unidade Regional Colegiada da Zona da Mata