

Grupo Coordenador do FHIDRO

Ata da 23ª reunião, realizada em 26 de maio de 2009

1. **Aos 26 dias do mês de maio de 2009, ocorreu reunião ordinária do Grupo**
2. **Coordenador do FHIDRO** na sala de Reuniões da Presidência da FEAM, Rua
3. Espírito Santo, 495, 11º andar, Centro, Belo Horizonte/MG. Contando com a
4. presença dos seguintes membros: Thiago Alexander Costa Grego, Cleide
5. Izabel Pedrosa de Melo, Alexandre José Pinheiro Neto, Ivânia Moraes Soares,
6. Gilberto Moraes Pimenta, Gastão Vilela França Filho, Eduardo Machado de
7. Faria Tavares. Constatado o quorum regulamentar o Presidente ministrou os
8. seguintes pontos de pauta. **1. Exame das atas da 18ª, 21ª, e 22ª reunião do**
9. **GC FHIDRO.** O conselheiro Gilberto solicitou colocar seu nome na décima
10. oitava reunião. O Conselheiro Alexandre – BDMG solicitou a correção na
11. vigésima primeira reunião, onde se lê reunião ordinária, leia-se reunião
12. extraordinária, e também onde se lê Alexandre Pinto, leia-se Alexandre
13. Pinheiro. As atas foram retiradas de pauta para as devidas correções. **2.**
14. **Discussão sobre aprovação dos projetos analisados pela comissão de**
15. **análise técnica do FHIDRO de autoria do IGAM: 2.1. Projeto 256**
16. **Manutenção do Programa de Monitoramento das Águas do Estado de**
17. **Minas Gerais. Apresentação Zenilde – IGAM.** Informou que o projeto
18. ocorrerá em 45 meses, de junho de 2009 até 2013. Seu objetivo é a realização
19. das coletas e análises das amostras de água do Estado de Minas Gerais. Cujos
20. resultados farão parte do Projeto Estruturador do Estado. O valor total do projeto
21. é R\$ 13.005.486,64 (treze milhões quatrocentos e oitenta e seis reais e
22. sessenta e quatro centavos), pelo FHIDRO R\$ 11.685.736,64 (onze milhões
23. seiscentos e oitenta e cinco mil setecentos e trinta e seis reais e sessenta e
24. quatro centavos) e ao IGAM R\$ 1.319.715,00 (um milhão trezentos e dezenove
25. mil e setecentos e quinze reais). O Presidente propôs a aprovação do projeto, o
26. qual foi aprovado. Neste momento o Conselheiro Eduardo Tavares solicitou a
27. inversão de pauta do item 3 da pauta. O Presidente propôs a inversão e esta
28. foi aprovada. **3. Apresentação dos projetos em análise após avaliação do**
29. **IGAM e IEF para discussão e definição.** Em seguida o Conselheiro Eduardo
30. Tavares solicitou vistas ao item 3 da pauta e pediram vistas conjunta os
31. Conselheiros Gilberto Pimenta da SEDE e Gastão Vilela da FEAM. Concedida
32. vistas conjuntas o Presidente passou ao outro item de pauta. **Projeto 257 –**
33. **Programa de tratamento e consistência dos dados de monitoramento da**
34. **quantidade e qualidade das águas do Estado de Minas Gerais.** Destacou-
35. se da apresentação: Objeto é a realização do monitoramento quantitativo e
36. qualitativo das águas e correlatos. O valor total do projeto R\$ 14.893.740,00
37. (quatorze milhões oitocentos e noventa e três mil e setecentos e quarenta
38. reais), cabendo ao FHIDRO R\$ 13.402.296,00 (treze milhões quatrocentos e
39. dois mil e duzentos e noventa e seis reais), e cabendo ao IGAM R\$
40. 1.491.443,21 (um milhão quatrocentos e noventa e um mil quatrocentos e
41. quarenta e três reais e vinte um centavos). Presidente propôs a votação do
42. projeto o qual foi aprovado por unanimidade. **Projeto 258 – disponibilidade**
- 43.
- 44.

45. **hídrica versus demanda por regularização dos usos de recursos hídricos**
46. **no Estado de Minas Gerais.** Apresentação Marusia. Marusia informou que o
47. objetivo geral é a análise do universo conhecido dos usuários de água. Projeto
48. com duração de quatorze meses. O orçamento total do projeto é R\$
49. 1.511.145,50 (um milhão quinhentos e onze mil cento e quarenta e cinco reais
50. e cinqüenta centavos), cabendo ao FHIDRO R\$1.166.910,80 (um milhão cento
51. e sessenta e seis mil novecentos e dez reais e oitenta centavos), cabendo ao
52. proponente R\$ 344.234,70 (trezentos e quarenta e quatro mil duzentos e trinta
53. e quatro reais e setenta centavos). Após apresentação o Presidente propôs a
54. votação do projeto o qual foi aprovado por unanimidade. **Projeto 259 –**
55. **Preparo e edição da publicação vazões médias em 500 seções fluviais do**
56. **Estado de Minas Gerais.** Projeto retirado de pauta. **4. Assuntos Gerais.**
57. Prestação de Contas do BDMG apresentado por Alexandre Pinheiro.
58. Posteriormente o Conselheiro Gilberto Pimenta, por uma demanda da última
59. reunião, sobre diferença de ONG e OSCIP, e a gestão e forma de gastos
60. destas duas organizações. Disse que a OSCIP foi criada para desenvolver
61. projetos em parcerias com os poderes públicos, vinculado por um termo de
62. parceria. Disse ser recomendável que não se faça liberação de recurso para
63. OSCIP na forma de convenio, e deve ser feito sim, na forma de um termo de
64. parceria. Sendo assim, deixou claro que há a possibilidade de remuneração
65. para dirigentes da entidade. Inda informou que para a OSCIP não é necessária
66. a contrapartida por parte do proponente para os projetos. Informou que esse
67. ponto difere do conceito de convenio que para este é necessário a
68. contrapartida por parte do proponente. Sobre o projeto da AMA-Aldeia Breno
69. Lasmar – IGAM informou que está em análise e não há um posicionamento
70. sobre o assunto no momento, ficando para a próxima reunião. Terminados os
71. assuntos do dia o Presidente encerrou a sessão da qual foi lavrada a presente
72. ata.
73.
74.
75.
76.

APROVAÇÃO DA ATA

Thiago Alexander Costa Grego