



Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais (GC Fhidro)
Ata da 43ª reunião, realizada em 16 de abril de 2014

1 Em 16 de abril de 2014, reuniu-se o Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação,
2 Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de
3 Minas Gerais (GC Fhidro), na Cidade Administrativa, em Belo Horizonte.
4 Participaram os seguintes membros efetivos e suplentes: Renata Maria de Araújo, do
5 IGAM; Ivânia Moraes Soares, da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão
6 (Seplag); Guilherme Augusto Duarte de Faria, da Secretaria de Estado de
7 Desenvolvimento Econômico (Sede); Victor Soares Lopes, da Secretaria de Estado
8 da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Seapa); Simone Ribeiro Rolla, do Instituto
9 Estadual de Florestas (IEF); Benerval Alves Laranjeira Filho, da Fundação Estadual
10 do Meio Ambiente (FEAM); Odorico Pereira de Araújo, da Federação das Indústrias
11 do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Helder Sávio Silva, representante do município
12 de Coronel Xavier Chaves. **Assuntos em pauta. ABERTURA.** A presidente Ana
13 Carolina de Brito Machado declarou aberta a 43ª reunião do Grupo Coordenador do
14 Fhidro. **Assuntos em pauta. 1) EXAME DA ATA DA 42ª REUNIÃO.** Aprovada
15 por unanimidade a ata da 42ª reunião do Grupo Coordenador do Fhidro, realizada em
16 10 de dezembro de 2013. **2) PANORAMA DO EDITAL 2013. Apresentação:**
17 **Secretaria Executiva do Fhidro.** Maria de Lourdes, chefe da Secretaria Executiva
18 do Fhidro (Sefhidro), apresentou um resumo dos projetos do Edital 2013 do Fhidro.
19 “Nós tivemos 71 projetos cadastrados, sendo que 26 foram desclassificados por
20 ausência de alguma documentação prevista no Edital. Desses 26, dez projetos
21 entraram com recurso administrativo, mas todos foram indeferidos. Onze projetos
22 foram desclassificados por não apresentarem nenhuma documentação prevista no
23 Edital. Dos 34 projetos encaminhados com documentação completa, dois foram
24 indeferidos, de cadastro de usuários, por não haver essa linha de ação no Edital de
25 2013; 15 não foram tiveram parecer favorável, 14 não foram readequados e apenas
26 três tiveram parecer favorável. Estamos trazendo hoje esses 15 projetos que não
27 tiveram aprovação e os três que tiveram parecer favorável. Os projetos que tiveram
28 parecer favorável são dois projetos de saneamento, sendo um da Prefeitura de Mar de
29 Espanha e outro da Prefeitura de Ewbank da Câmara; e um de recuperação de
30 nascentes do córrego Manoel José, em Divinolândia de Minas. Tivemos R\$ 20
31 milhões do Edital de 2013, entraram por volta de R\$ 14 milhões de projetos, e
32 estamos aprovando e trazendo para o deferimento do Grupo apenas R\$ 744 mil.
33 Notamos muitos problemas com o Edital e estamos elaborando outra minuta do
34 Edital. Notamos muitas coisas que podem ser aperfeiçoadas e estamos tentando
35 aperfeiçoar ao máximo os procedimentos para que os projetos tenham mais eficácia e
36 efetividade de aprovação e também melhoria de todos os projetos.” O conselheiro

37 Odorico Pereira de Araújo manifestou preocupação quanto ao percentual de projetos
38 aprovados e aos valores atendidos. “O que me assusta muito é pegar R\$ 20 milhões
39 para ser aplicados, haver demanda de R\$ 14 milhões a ser atendida e aprovar somente
40 R\$ 667 mil, o que seriam 2% ou 3% dos valores disponíveis para aplicação. Em um
41 comparativo com o Edital de 2012, nós não evoluímos, houve regressão de projetos
42 em termos de aprovação. Considerando que em 2012 fizemos um treinamento para
43 elaboração de projetos, alguma coisa foi feita de forma errada. Precisamos fazer uma
44 avaliação dessa situação, saber onde erramos, se foi na metodologia para ensinar a
45 elaboração de projeto ou se as empresas não estão interessadas. É uma coisa que me
46 preocupa, porque o dinheiro está aí, e o que está faltando é projeto.” Maria de
47 Lourdes destacou: “O Edital prevê 30 dias de readequação e não previu mais
48 nenhuma chance de o proponente alterar o projeto. Esse foi um dos grandes
49 problemas. Quanto àqueles que tiveram tempo hábil e nos procuraram, a maioria não
50 readequou da maneira que a comissão técnica solicitou, como nos casos de problema
51 entre meta e cronograma financeiro. Uma das coisas que estamos planejando para
52 2014 é aprofundar a capacitação, e um dos públicos alvos seriam os proponentes que
53 não conseguiram aprovar seus projetos em 2013. Vamos pegar a instituição e
54 trabalhar o projeto deles que ficou faltando e ver qual foi o problema, para que eles
55 consigam apresentar o projeto no Edital de 2014.” **3) DELIBERAÇÃO DOS**
56 **PROJETOS DO EDITAL 2013 ANALISADOS PELA COMISSÃO DE**
57 **ANÁLISE TÉCNICA DO FHIDRO, COM RECOMENDAÇÃO DE**
58 **INDEFERIMENTO. Apresentação: Secretaria Executiva do Fhidro. 3.1)**
59 **Projeto 402 - Projeto de Capacitação “Águas do Urucuia”. Proponente:**
60 **Associação Dos Amigos do Meio Ambiente.** Projeto indeferido por unanimidade
61 nos termos do parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.2) Projeto 411 -**
62 **Sistema de Coleta e Tratamento de Esgoto Sanitário. Fumal de Baixo. Pedro**
63 **Teixeira/MG. Proponente: Prefeitura Municipal Pedro Teixeira.** Projeto
64 indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da
65 Sefhidro, com abstenção do conselheiro Benerval Alves Laranjeira Filho. Declaração
66 de abstenção – “Eu quero apenas registrar a minha abstenção nos projetos 3.2 e 3.3,
67 porque eu analisei projetos associados a esses. É uma pequena parte de uma análise
68 maior que eu fiz. Então, para não ficar dos dois lados, eu prefiro, por uma questão
69 ética, me abster da votação.” **3.3) Projeto 416 - Sistema de Esgotamento Sanitário**
70 **de Santana do Deserto. Ericeira. Proponente: Prefeitura Municipal de Santana**
71 **do Deserto.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e
72 orçamentário da Sefhidro, com abstenção do conselheiro Benerval Alves Laranjeira
73 Filho. Declaração de abstenção – “Eu quero apenas registrar a minha abstenção nos
74 projetos 3.2 e 3.3, porque eu analisei projetos associados a esses. É uma pequena
75 parte de uma análise maior que eu fiz. Então, para não ficar dos dois lados, eu prefiro,
76 por uma questão ética, me abster da votação.” **3.4) Projeto 418 - Proposta de**
77 **Monitoramento da Quantidade e Qualidade de Mananciais da Bacia**
78 **Hidrográfica do Rio Santo Antônio. Delfim Moreira/MG. Para definição de**
79 **metodologia de serviços ambientais. Proponente: Fundação Roge.** Projeto

80 indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da
81 Sefhidro. **3.5) Projeto 419 - Diagnóstico Ambiental das Bacias Hidrográficas do**
82 **Ribeirão Cágado. Proponente: Pacto Ambiental.** Projeto indeferido por
83 unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.6) Projeto**
84 **421 - Prevenção de inundações e controle da erosão na bacia hidrográfica do rio**
85 **Paraíba do Sul. Modelagem ambiental e geoprocessamento como ferramentas de**
86 **gestão de recursos hídricos. Proponente: Minasvida.** Projeto indeferido por
87 unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.7) Projeto**
88 **422 - Capacitar para Preservar. Capacitação técnica dos produtores rurais,**
89 **moradores e lideranças da comunidade rural de Santa Rosa, instalada na**
90 **Microbacia Restante, na bacia do rio Uberaba, afluente do rio Grande.**
91 **Uberaba/MG. Proponente: Prefeitura Municipal de Uberaba.** Projeto indeferido
92 por unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.8)**
93 **Projeto 424 - Cílios da RPPN Fazenda Bulcão. Revegetação da mata ciliar de 2**
94 **(dois) córregos no interior da RPPN Fazenda Bulcão, através da técnica de**
95 **enriquecimento florestal com espécies da Mata Atlântica. Proponente: Instituto**
96 **Terra.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e
97 orçamentário da Sefhidro. **3.9) Projeto 425 - Levantamento florístico de dois**
98 **fragmentos florestais relacionados a cursos d'água na região de Poços de**
99 **Caldas/MG. Proponente: Fundação de Apoio a Cultura, Ensino, Pesquisa e**
100 **Extensão de Alfenas.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do parecer
101 técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.10) Projeto 426 - Projeto de Recuperação**
102 **Hidroambiental do Rio Mosquito a Jusante da Barragem de Samambaia.**
103 **Renaturalizando o Rio Mosquito. Proponente: Prefeitura Municipal de Águas**
104 **Vermelhas.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e
105 orçamentário da Sefhidro. **3.11) Projeto 427 - Projeto de Recuperação**
106 **Hidroambiental do Entorno da Barragem de Santana de Minas. São**
107 **Francisco/MG. Proponente: Grupo Unido Filhos do Novo Chico.** Projeto
108 indeferido por unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da
109 Sefhidro. **3.12) Projeto 430 - A Caminho da Perenização / Diagnóstico da**
110 **Microbacia dos Córregos Borá e Borazinho. Proponente: Instituto Agronelli de**
111 **Desenvolvimento Social.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do parecer
112 técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.13) Projeto 433 - Avaliação da Qualidade da**
113 **Água e Caracterização Ambiental da Bacia Hidrográfica do Ribeirão dos Poços.**
114 **Poços de Caldas/MG. Proponente: Fundação de Apoio a Cultura, Ensino,**
115 **Pesquisa e Extensão de Alfenas.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do
116 parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.14) Projeto 434 - Implantação de**
117 **Sistemas Bioetes para Tratamento de Esgotos Lançados no Córrego**
118 **Carvalhinho, a Montante da Captação para Abastecimento Público.**
119 **Comunidade Rural do Carvalhinho. Lajinha/MG. Proponente: Serviço**
120 **Autônomo de Água e Esgoto.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do
121 parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **3.15) Projeto 435 - Construção de**
122 **Sistema de Coleta e Tratamento de Esgoto. Distrito de Grotinha. Proponente:**

123 **Prefeitura Municipal de Olaria.** Projeto indeferido por unanimidade nos termos do
124 parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **4) DELIBERAÇÃO DOS PROJETOS**
125 **DO EDITAL 2013 ANALISADOS PELA COMISSÃO DE ANÁLISE**
126 **TÉCNICA DO FHDRO, COM RECOMENDAÇÃO DE DEFERIMENTO.**
127 **Apresentação: Secretaria Executiva do Fhidro. 4.1) Projeto 410 - Termo de**
128 **Referência para Elaboração de Estudos de Concepção e Projetos Executivos de**
129 **Sistema de Esgotamento Sanitário. Mar de Espanha/MG. Proponente:**
130 **Prefeitura Municipal De Mar De Espanha.** Processo retirado de pauta, por
131 solicitação do IGAM, para reanálise pela Sefhidro. **4.2) Projeto 415 - Construção de**
132 **Sistema de Coleta e Tratamento de Esgoto. Ewbank da Câmara/MG e Distrito**
133 **Colônia de São Firmino. Proponente: Prefeitura Municipal de Ewbank da**
134 **Câmara.** Processo retirado de pauta, por solicitação do IGAM, para reanálise pela
135 Sefhidro. **4.3) Projeto 423 - Recuperação e Proteção das Nascentes do Córrego**
136 **Manoel José. Proponente: Prefeitura de Divinolândia de Minas.** Projeto aprovado
137 por unanimidade nos termos do parecer técnico e orçamentário da Sefhidro. **5)**
138 **ASSUNTOS GERAIS.** Não houve manifestações. **6) ENCERRAMENTO.** Não
139 havendo outros assuntos a serem tratados, a presidente Ana Carolina de Brito
140 Machado agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi
141 lavrada esta ata.

142
143 **APROVAÇÃO DA ATA**

144
145 **Presidente Ana Carolina de Brito Machado**